

Handwritten notes in red ink at the top left of the page, including the date "25.12.63" and other illegible scribbles.

חשובה להצעה לסדר יום

בענין ספר ההגנה

מערכת "ספר ההגנה" פועלת החל מחודש מרס 1949, ועל הקמתה הוטסס בין ההנהלה הציונית ומשרד הבטחון.

בראש המערכת עומד פרופ' בן-ציון דינור, ועם חבריה נמנו; הנשיא-המנוח, יצחק בן-צבי, ויבדלו לחיים ארוכים שאול אבינור, אלעזר בליילי ויהודה סלוצקי.

מאז התחלה עבודה ועד היום פרסמה המערכת 5 ספרים הכוללים 2500 עמודים, והטוקרים את תולדות ההגנה עד ל יום מאורעות תרצ"ו-תרצ"ט. הוצאת המערכת כוסו בטעות על-ידי ההנהלה הציונית ומשרד הבטחון, וסעיף מהאים הופיע מדי שנה בחקציבו של כסדר הבטחון וקבל אישורה של הכנסת.

במבוא לכרך הראשון התווה פרופ' דינור את דרכה של המערכת באמרו: "ספר תולדות ההגנה נא לספר פיסור נאמן, מבוסס על העדויות מוטמכות ועדויות בדוקות, את כל פרשה תולדותיה של ההתבוננות ישראל בארצו, של הגנתו ושל האיחזוהו בטחונות בה, על היאבקותו על בנינה על שיבת העם אליה, עד למלחמתו על חירותו ועצמאותו בה".

המערכת פעלה כרוח הרברים הללו והתקיים שנכתבו עד כה נכתבו כשישה מדעים, היסטורית. כל עבודה הנזכרת בו נחמכה כהעדרות ובעדויות המפויינות בהערות שבסוף הספר.

כל קורא יכול לבדוק את החשדות ולהסיק מסקנות בדבר הצלחה  
המערכת לכנס את דבריה, ויש סתם מיוחד המכיל כל החשדות והאסמכתאות.

נבחננו בספר גם המעשים וגם המחללים של ארגון ההגנה עצמו, של המוסדות  
הישוביים, ושל ההנהגה הציונית המדינית. כל הולטה ורמיון שליטה, באו בספר  
זה על ציונים הבולט, אף אם במקרים קשים וטראגיים היו הרברים עלולים לעורר  
סבל נפשי לנוכחים בדבר.

כאשר נובעים ספרים אלה בנושאים, אשר עמדו מחוץ למסגרת ארגון ההגנה  
נקטה המערכת אותה גישה עצמה.

כן למשל חוצה לראשונה פרשה "נילוי" היאור אוביקטיבי היסטורי, שזכה  
למערכת כללית - וללא התעלמות מהחולשות והמגעים שהיו גם בפרשה זו.

אין זה הוגן להוציא כ"צ'ימוקים", ולהבליט תבלטה חד-צדדית, את ציוני  
העובדות השליליות בהתנהגות בוזים ממוימים בשנות המאורעות - ציונים המקבילים  
לביקורת הגלויה גם כלפי האד האחר.

כן להחביא את המערכות הציוניות, שניחנו אף הן באותה לשון עובדות-היסטוריות.

(לדוגמא - החקיד שמילאה, לדעה עורכי הספר, סלוגה ביה"ר בראש-פינה - או,  
במישור אחר, דאגתו הכנה של ז'בוטינסקי לשניעת טרור במסד נגד ערבים חיים מפשע,  
לאי-שריפת הגשרים של חבורת הכריטי ולהסמכות סבירודו המוחלט של המפעל הציוני).

אינני רואה עממי מוסמן ומצויד להכנס לפרטי הטענות שהושמעו ולבדוק עובדה  
זו או אחרת שהוזכרה בספר. אמר העורכים הנכבד והנאמן עלינו יטב על מדינת כל

אירוע ואירוע פתסטר דן בו, זביסס אה דבריו שפרסס על קרויזה זמפסמיס.

אינני בא לשלול זכותו של שום אדם, ארבוך או מוסד לחלוק על פרט זה או אחר, על עובדה או על הערכה כלשהי. אדרבא, אם יטנן חשגות כלמי עובדות או הערכות הכלולות בספר עליו למסס, לנסק ולהוכיח אותם בפני מערכת הספר, ובמריה ויהמרר שיש דבר הדורש חיקון, אני טטוך ובטוח כי המערכת תחיה ~~ל~~ נכונה לעסות זאת. היא לא תסנע מלבדוק כל חלונה ומענה ומשיב על ראשון ראשון ועל אחרון אחרון.

אני מציע להסיר את החצעה מעל שמי יוסה של הכנסה.