

הצעה לסדר היום מס' 559  
הופעת סגל הפיקוד העליון של צה"ל בכנס בעל  
אופי מפלגתי בדיון על נושאי בטחון סודיים  
(חבר-הכנסת א. רימלט)

היו"ר י. סרלין: אנו עוברים להצעה לסדר היום

מס' 559 של חבר-הכנסת רימלט

הופעת סגל הפיקוד העליון של צה"ל בכנס בעל אופי מפלגתי בדיון  
על נושאי בטחון סודיים.

אדוני היושנ-ראש, כנסת בכבודה.

אלימלך רימלט:  
המפלגה הליברלית

דבר רצוי הוא דרך כלל, ואף פועיל

כאשר קציני צבא בכירים, או פקידים בכירים במערכת הבטחון, סרצים  
בפני חוגים וציבורים שונים המעוניינים בכך, וססכירים להם את  
בעיות בטחוננו והגנתנו, בכדי לחזק את התודעה הבטחונית בתוך  
הציבור ומה שמתחייב מזה. כי התודעה הבטחונית כציבור שלנו,  
אינה הולמת לדעת את המצב הקיים. היא תואמת יותר מצב בכסף  
וסקווה בעתיד שכולנו שואפים להגיע אליו, מאשר את המציאות  
הקיימת. משום כך רצוי, כאשר קצינים ואנשי בטחון נפגשים עם  
הציבור הרחב לכל צורותיו הארגוניות המקצועיות והחברתיות.

כסובן שנכל מקרה כזה, כל מסגרת

המכונה סגורה איננה סגורה, כי אם פתוחה למדי. ואין אסון בכך.  
כי בפגישות כאלה אין מדברים על סודות בטחוניים מיוחדים.

יש גם סוג שני של פגישות, שהוא

טבעי ונחוץ; כאשר גוף מדיני או מוסד מפלגתי מטפל בבעייה  
ספיציפית, מלבן אותה, על-סנת לקבוע עמדה במוסדות פרלמנטריים  
או ממלכתיים אחרים, מזמין ונענה, מזמין איש סוסמך ממערכת  
הבטחון בכדי לברר בעייה או לשמוע אינפורמציה; או כאשר הגוף  
מזמין נציג סוסמך של מערכת הבטחון, גוף שבעייה בטחונית ספיציפית  
נוגעת לו ישירות. כל זה סובן.

המסך דכריו - אב

לפני כן מא

א.ב.

ישיבה רצ"ד - 13.11.63  
הצעות לסדר היום  
א. רימלט

אסנס, יש הבדל בין שני

הסוגים. בסוג הראשון, כאשר נציג סוססך או רם-מעלה טרפיע בפני מסגרת חברתית או מקצועית, אין כל טעם לדעתי להאפיל במעטה סודיות קונספירטיבי על פגישות כאלה. ספני שאם גם מכריזים שפגישה היא סגורה - מדברים על תכנה לא רק בקפה "כסית", זה הקפה של יודעי ח'ן בסחונניים (ואינני מתכוון לחיל-הנשים אלא למושג סן הקבלה), אלא גם בקפה "רוול". אבל גם בפגישה שומצסת, סיוחדת, עם גוף סדיני המעוניין לברר בעיה ספציפית הנוגעת לו - לא הייתי גורס שצריך על עצם עובדת קיום הפגישה להאפיל ולהעמיד עליו ססווה או חיץ של ערפל.

בכלל, יש דברים מוזרים

מאד בהפרזה של הסודיות והקונספירציה שאנו מסווים לפגישות מסין זה. למשל, אצלנו יכול לקרות שלא פרשים בעתונות לפרסם דברים שבנושלאנציה חינונית הודיעו אותם בפני 1500 איש חברי מפלגה מכובדת מאד על שינויים קרובים של אנשים רסי-מעלה. אבל לא קרה עוד עד היום שכל הסגל הפיקודי העליון, וכמעט כל חברי המטה הכללי, יופיעו בפני גוש מכובד, סדיני, בעל צביון מפלגתי מובהק, וקיימו שם בירורים. כי לא היתה שם המברה פופולרית, עממית, גם לא אינפורמציה. השתתפו שם אנשים בעלי עבר בסחונני, בעלי הוזה בסחונני, בעלי תקוות ציבוריות בסחונניות לעתיד. כל זה מוצדק - אנשים בעלי ידע, בעלי אינפורמציה, כיניהם קצינים בעלי דרגות רמות בצה"ל - אם כי לא בצבא הקבע. הם זקוקים לאינפורמציה, לפופולרצצציה? הם אינם יודעים את הבעיות?

א.ב.

ישיבה רצ"ד - 13.11.63  
הצעות לסדר היום  
א. רימלט

בין המשתתפים היו

אנשים המשתתפים או חייבים להשתתף בקביעת מדיניות הבטחון של הממשלה, או אנשים המספיעים בצורה זו או אחרת על מדיניות זו. פה לא היתה אפוא אי נפורסציה, ולא הסברה ולא פופולריזציה ולא הצורך לעורר תחושת בטחון. כל האנשים - אני סוכן להעיר - יש להם תחושת בטחון מובהקת. גם לא מדובר בדיוק בבעיה ספציפית הנוגעת ישירות (ויש בעיות כאלו) לגוף מכובד זה. לא היה כמעט שום נושא בטחוני חשוב שלא דובר עליו, או בהרצאות או בשאלות כלליות. והשתתפו שם אנשים שחזקה עליהם שידועים מה לשאול, וחזקה עליהם שידועים גם להביע עמדה על-ידי שאלותיהם.

אם לסמוך על הדברים

שפורסמו ועל ידיעה שפי ערו שמועה - היו שם גם הרצאות שחרגו קצת מן הסגבלות המקובלות בכינוסים עם אנשי ציבור. כאילו דובר שם - אם לסמוך על דברים אלה - על דברים הקשורים קצת בדוקטרינה הגנתית שלנו, דברים שטרם דובר עליהם בוועדת החוץ והבטחון.

ובכן, ארובי השר, יש

רק אחת משלוש אפשרויות, וכל אפשרות מחייבת ומצדיקה דיון:

או שיש שינוי מהותי,

מהלך חדש, בממשלה, שכל גוף פוליטי מפלגתי רציני יכול להזמין אליו את כל צמרת מערכת הבטחון לבירורים מדיניים. בטחוניים - כמעט סניף של המכללה העליונה לבטחון לאומי. זאת אפשרות אחת. גם זאת צריך לדעת. כי עד כה על דברים כאלה גם מליאת הכנסת לא רנה.

או שמעתה אפשר רק לגוף

הקשור למפלגה קואליציונית להזמין אליו לבירורים את הרמטכ"ל, את



א.ב.

ישיבה רצ"ד - 13.11.63  
הצעות לסדר היום  
א. רימלט

סגנו או ספקדי חילות. או, אפשרות שלישית: שראש הממשלה ושר  
הבטחון החליט או הסכים לשוות רק לגוף סכובד זה ורק לספלגה זאת  
סעמד מיוחס בענייני בטחון, ולהעניק לו סעין זכות לקיים זרם,  
לא חינוכי אלא בטחוני, עצמאי משלו.

אדוני היושב-ראש,

מה שלא יהיה הרקע של הופעה זו - החידוש ללא תקדים שהיה באפעל  
סצדיק לדעתנו דיון במליאת הכנסת.

באותו ענין, על הנושא

היו"ר י. סרלין:

הצבא והופעות בשלות

סססעות סדינית - חבר הכנסת יעקב סרידור.

אחרי כן - י. סרידור

א.ב.

ישיבה רצ"ד - 13.11.63  
הצעות לסדר היום  
י. סרידור

יעקב סרידור:  
תנועת החרות

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה!  
מבחינה מסויימת ראש הממשלה ושר

הבטחון - ולמעשה אני מדבר עכשיו על שר הבטחון יותר מאשר על  
ראש הממשלה - חידש חידוש. אינני יודע מה היא המחשבה בחידוש  
הזה: האם הוא חייב את צערי עד תום, או שזה היה סקרה שהוא  
מוכן לסגת מסנו ולשנותו.

אני חבר ועדת חוץ ובטחון, ואני

רואה מולי את יושב-ראש ועדת חוץ ובטחון, סר ארגוב הנכבד.  
משום מה אנו כחברי ועדת חוץ ובטחון, הפועלים בענייני בטחון  
ולמעשה דנים בהם, נאלצנו להישבע שבועת אמונים ולספור הצהרה  
בכתב שאנו נשבעים לא לגלות סודות, לשמור כמוד את הדיונים  
ואת הדעות, וכולנו עשינו זאת, מתוך הכרה שהעניינים האלה  
אסור להם לבוא אפילו כלפי מליאת הכנסת, כלפי חברים הקרובים  
אלי ביותר במפלגה שלי. אסור לנו לדון אתם על הבעיות האלו,  
אסור לנו לספור לט אינפורמציה. ועדת חוץ ובטחון פועלת  
ככנסת-זוטא בענייני חוץ ובטחון.

אני יודע - ויושב-ראש הוועדה יאשר -

שלא אחת היה ריב רציני בוועדה, והריב נבע לאפשרות של הזמנת  
קצינים בכירים לוועדה לפי ראות עיניה של הוועדה. היו מקרים  
שרצינו להזמין את הרמטכ"ל, ושר הבטחון דאז אמר: לא, אני  
אקבע מי יופיע, ולפעמים שלח את סגנו, ולפעמים שלח את מי שרצה.  
היו מקרים שעמדנו בפני עובדות כלל לא ידועות לנו, וחששנו שמא  
מישהו במערכת הבטחון פעל לגמרי לא בסדר, ורצינו להזמין למשל  
את לסקוב, הרמטכ"ל ששירת פחות משנתיים, והוועדה חשבה שמא  
בפיטוריו או בהתפטרותו יש משהו שמסתירים סן הוועדה. אבל שר  
הבטחון דאז התעקש ואמר: לא. לא ארשה. לפניכם יושב שר הבטחון,

א.ב.

ישיבה רצ"ד - 13.11.63  
הצעות לסדר היום  
י. מרידור

תשאלו אותו, והוא יענה. שאלו אותו, והוא אמר: זאת התפטרות רגילה.  
למעשה לא "התפטרות רגילה" אלא "חילופין רגילים". ואתה כחבר ועדת  
חוץ ובטחון אינך יודע מה פירוש "חילופין רגילים". היה רב-אלוף  
דיין ששירת חמש שנים, ורב-אלוף צור ששרת עכשיו ארבע שנים, ואילו  
רב-אלוף לסקוב שירת שנתיים. ומה זה "רגיל" מה ומה ה"חילופין  
הרגילים" הללו - אף אחד אינו יודע, וכלפי מי האחריות.

ופתאום אנו קוראים בעתונות שהופיעה

הקצונה הבכירה כמעט בסלואה בפני ועדת בטחון אחרת, של גוף סכובד

סאד, רציני סאד - של הקיבוץ הסאוחד.

אחרי כן - ר.ר.



ונשאלת השאלה: האם הדבר הזה נעשה על

דעת שר הבטחון? אני מניח שכן. אינני חושב שהקצינים עשו את הדבר מבלי לשאול את שר הבטחון, ואם שר הבטחון נתן את אישורו לעצם ההופעה ולעצם הדיון במקום הזה שאף אחד לא יודע - מי שלא נוכח במקום - על מה דובר שם, איזה אינפורמציות נמסרו ואיזה שאלות נשאלו, אבל ידוע היום כבר - ושם היה ידוע-שישנם חילופים במסכ"ל, יודעים מי יהיה הרמטכ"ל לעתיד ומתי זה יקרה ומי יבוא במקומו.

ושר הבטחון לשעבר גם הוא איננו חוטא

בענין זה, גם הוא רוסז מזמן לזמן רמזים בפני פורומים משלו. יש לו קבוצות חן שמבקרות אצלו והוא מספר להן שהוא נאלץ לחזור משדה בוקר היות ושר הבטחון דאז או ראש הממשלה לא התאים לתפקידו. ודרך אגב, שר הבטחון הנוכחי קיבל ציון לשבח. יפה מאד. אנו לא יכולים לתבוע אחריות מחבר-הכנסת דוד בן-גוריון היושב בשדה בוקר וצלו מתארך עד השולחן הזה. אבל שר הבטחון החדש העושה צעדיו הראשונים בשטח הבטחון, ואני אומר, צעדיו הראשונים" מזה 15 שנה, כי אני זוכר את שר הבטחון שהימים ההם כאשר היה סגן שר הבטחון...

המנהל הכללי.

קריאת:

אני חושב שהיה לו תפקיד יותר גבוה אז.

יעקב מרידור:  
תבועת החרות

אדוני שר הבטחון, לאן אתה הולך בענין זה?

מה הן מחשבותיך? אם רצונך להתיר את הרצועה - דע לך שזה לא יהיה המקרה היחידי שיופיעו קצינים וידונו בענינים שאין לדון עליהם בפומבי. אני מניח שיש לך בעיות משלך, יש לך בעיות קואליציוניות. זה לא סוד. אחדות ועבודה - כל הכבוד לה - משתפת בממשלה, יש לה אספירציות לדעת. אולי יותר בעניני בטחון, אולי להשפיע עליהם. היתה בעתונות ידיעה שיש להם תביעה לתיק הבטחון, באין תיק שר הבטחון רצוי שיהיה להם סגן שר הבטחון. גם זה לא ניתן להם. אבל

אתה נותן פיצוי לתנועה הקיבוצית ולוועדת הבטחון שלה שהיא למעשה  
זוהי עם מפלגה מכובדת זו - ואין לי שום דבר נגד המפלגה הזאת  
מבחינה בטחונית זאת. אבל עצם העובדה הפרינציפיונית קובעת. אבל  
אתה מרשה לעצמך להקל עליך את התפקיד ולפתוח את הברז של עודף  
הקיסור על מנת להוציא קצת קיסור כדי שגיד לא יתפוצץ.

אדוני שר הבטחון. בעיות הבטחון שונות

מבעיות האוצר. אין בעיות של מסים כאן או מסים שם. מליון זה  
גם כן כסף, מאות מליונים - זה עוד יותר, אבל בזה לא תחרב מדינת  
ישראל ובזה לא תבנה מדינת ישראל. העניין בטחוני - ואתה יודע -  
וחס וחלילה אם נעשה צעדים פזיזיים ונשבור את רוח הצבא על ידי  
הכנסת פוליטיזציה לתוך הצבא, וזה למעשה התוצאה של מה שקרה.

אני חושש - ואני אומר לך זאת בכל גילוי

הלב - שמא נדרדר למקום שאתה לא רוצה ללכת אליו. אני מציע לך:  
תשקול מחדש והיה ותגיע למסקנה שזה היה משגה - אפילו לא אדרוש  
דיון, אבל אם תעמוד בפרינציפ שזה טוב וצריך להמשיך - נדרוש דיון  
ויותר מדיון, לא נרשה שעניני הצבא ועניני הבטחון יהפכו להפקר.

לשתי הצעות לסדר היום ישיב ראש

היו"ר י. סרלין:

הממשלה ושר הבטחון.

אחריו ל. אשכול - ר.ר.



ראש המסעלה ושר הבטחון ל. אשכול: אדוני היושב-ראש, כנסת בכבודה.

בס בשעה עייפה זאת אני רוצה להגיד - ואני רוצה לגזול חצי דקה על כך - שאני מעריך מאוד את הדאגה שנתבטאה בדברי המציעים הנכבדים, דאגה לשמירת הסודיות וענייני הבטחון. אולם כשם שמצוים על עירנות בעניינים הללו כך גם יש להזהיר על הפרזה בהצבעה על סכנות ועל חששות. וזה מנהג. ואני אומר זאת לחבר הכנסת מרידור, כי חבר הכנסת רימלס בעצמו התחיל בכך ואני לא יודע איך הוא הגיע אחר כך לחוכרות שלו.

מנהג הוא משכבר הימים שמפקדים מופיעים בחוגים שונים בהסברת ענייני הבטחון, צורכי צה"ל, ביצורי וחיסון תודעה בטחונית. דרכי ההסברה ודמתם בוודאי שונים ומסתנים לפי המרצים ולפי החוגים בהם נפגשים. בדקתי ומצאתי שהיו הופעות כאלה בפני מנהלי בתי ספר, בפני סופרים, בפני ארגון בני-ברית, בפני דותיקי ההגנה, בפני עשרות ישובים לאורכה ולרוחבה של הארץ. מצאתי גם שאשתקד - ואני רוצה לדייק בזאת כי גם בדברי חבר הכנסת מרידור וגם בעתונות מבנים לקשור את העניין הזה עם עניינים מפלגתיים ופוליטיים שהנה - לזה כן ולזה לא. מצאתי שאשתקד - וסירוסה של מלה זו הוא "לפני שנה" - היו ברורים וכנוסים כאלה באיחוד הקבוצות והקבוצים. כלומר, לא של המפלגה הזאת שרוצים לשדך ולחתך אותה אתי בציבורים אחרים.

הצד השווה בכל החששות האלו, רכותי חברי הכנסת, שאין בהן כל חשש לגילוי דברים שהשתיקה והצנעה יפה להם. המטה הכללי אחראי לכך הוא לגבי אלה שמופיעים שם והוא גם יודע על מה מדובר.

אני חוזר ואומר: אין חשש ואין

בסיס לדאגה פן יתגלו לאוייב סודות בטחוניים ושעומד בסכנה כלשהי משהו שכולנו חרדים עליו.

אוסיף ואומר: הערצת העם אל צבאו

תובעת וזקוקה - שניהם יחד, העם והצבא - ליניקה הדדית ולרקע הסברתי ותחושה משותפת ולהשפעת גומלין. כמובן, לפי החוגים. אם חבר-הכנסת דימלט אמר את זה או חבר הכנסת מרידור, כי הם יודעים שהיו שם מופתים גדולים מיני ים ועזים - אינני יודע ססה - בענייני בסחון, אז יתכן ששם הדיבור הוא אחרת, אבל מזה עד כדי חשש שמגלים דברים שאותם מביאים רק לוועדת החוץ והבסחון ושם דנים, מכריעים ומחליטים - מזה הקפיצה גדולה מאוד, ואני מייעץ מאוד להזהר בהפרזות.

צה"ל מעוניין חיונית שיהיו לו

שורשים ענפים ורחבים גם בישובים החקלאיים. בכוונה הוספתי את המלה "גם", והמבין יבין, ויודעים שיש עניין מיוחד לו בטיפוח קשרים ובטיפוח יחס ורוח ומצב-רוח בישובים החקלאיים. לא סוד הוא שצה"ל שואב מישובים אלה כוחות מתנדבים מעולים. חס-וחלילה לי להגיד שהוא לא שואב כוחות אלה גם מסקומות אחרים, כמובן, הישובים הללו לא יכולים לספק את כל כוח הצבא, אבל אנו מבלים ימים ולילות ואפילו שבתות - אם אפשר לדבר על אנשים בישובים החקלאיים - על כך שצריכים להטיל על אנשים שמחוץ לשירות החובה שימשיכו עוד ועוד לשרת בצה"ל.

יש לנו עניין רב בפיתוח יתר של

תודעת הבסחון שהיא צוררת בכנפיה נכונות התנדבותית, הסברה, הבנה או יצירת הבנה הדדית משותפת ובירורים - כל אלה הם תנאי לכך. ובתחילה דיברתי על הערצתו של העם לצה"ל, ואלה בין היתר גם הדברים אשר סוללים את הדרך ומכינים את הקרקע לכך שתקיימו רוח כזאת ויחסימו כאלה בין העם ובין צבאו.

המשך דבריו - עע

אני מייעץ, כפי שרמזתי, להגביל בהופעות כאלו, גם לרעת מה לוטר בפני  
מי, איזה הסברים לתת, כי אינה דוסה הופעה בפני "בני ברית" או  
מישהו אחר להופעה בפני יושבי הספר.

הסיעון הפעם הוא על הרצאות ובירורים  
בכינוס של עשרות חברים נציגי ישובים. חבר הכנסת רימלס יודה בודאי,  
שלא כולם הם המוסחים הגדולים ביותר - ואינני רוצה לגרוע מכבודם  
של אלה הרואים עצמם מומחים - כולנו יודעים שהדברים שמתנים ומתחלפים,  
ומי שהיה לפני שנים בתוך העניינים, יכול אמנם להיות עכשיו איש חשוב  
מאוד, אבל לא בקיא כל כך בעניינים אלה. בכינוס השתתפו עשרות  
אנשים נציגי ישובים, אשר חשוב שכאשר יתפזרו לישוביהם יביאו לשם את  
הידע והתודעה שבגללם צריך היה לעשות כך, לחיות כך, להקים סקלטים,  
או לבצע דברים אחרים. סספיק אם אזכיר שבפגישה השתתפו אנשי האון,  
או תל-קציר, או דן, או עין-גב, או גונן. יכולתי לציין את כל ישובי  
הגליל, כולל קרית-שמונה. אני מדבר על החזית הזאת, אבל יכולתי להציג  
את כל החזית של ישובי הספר, וידוע מי הם ישובי הספר. אני יכול  
להזכיר את מסדה ושער הגולן. הימים הם ימי אלסגור וכורזים וימי  
טוביל המים הארצי, ודי לחכמים ברמיזה. האם אפריז אם אומר, כי  
הישובים שהזכרתי את שטותיהם ואלה שלא הזכרתי, אלה ששטותיהם סופיעים  
סדי פענ כעתונים, לרגל מה שמתהווה בסביבה ההיא ואלה שהלואי ושטותיהם  
לא יופיעו בשכועות ובחודשים הקרובים, האם אפריז אם אומר שהישובים  
האלה משמשים במידת מה יד, כתף, משענת מיוחדת.

במשך שנים רבות.

אליסלר רימלס:  
הספלה הליברלית:

ראש המטלה ושר הבטחון ל.אשכול: במשך שנים רבות קיימת עבודת הסברה

כזאת. הם משמשים יד, כתף, גב, או

יותר נכון, הם משמשים החזה למה שמתהווה, לפגזים וליריות. דוסני  
שסותר היה בענין זה קצת להרשדת לעצמכם רוחב לב גם כאשר יש הזדמנות



טובה לא לעשות זאת. אם יש למישהו חשש שהדבר הזה יכול להביא לפוליטיזציה - אתכם יחד בטאבק נגד אפשרות כזאת. אין כל יסוד ואין כל חשש לכך, זה איננו ולא יהיה. יכולתי לחשוב שאנשים כסוכם יבינו במה הסדור ברגע זה ואיך סדור ברגע זה.

לאור הוואגה שהבעתם כאן, רסזתם על גישה פוליטית, ספלגתית - אוודא זאת מחדש; לי אין צורך בכך, אני יודע במה עוסקים בכינוס כזה, אולם אוודא מחדש, כרי שלא יהיה כל יסוד לחשש, לספק ספיקא של חשש שאין כאן יותר מאשר רצון לרכוש יותר אהדה ויותר חיבה ויותר נכונות התנדבותית לצרכים שלנו.

שאלו: מדוע דוקא לגוף התישבותי זה

ולא אחר, מדוע דוקא לספלגה פוליטית זו ולא אחרת? נצנץ בטוחי רעיון; רק לפני ימים סעטים בוסדה ברית קיבוצים, הכוללת את כל הקיבוצים: הדתיים, הציונים הכלליים, הקבוץ המאוחד, ואם יש קבוצים גם לחירות - ברוכים הנאים. אולי אפשר לכנס נציגים של כל ברית הקיבוצים כדי לספל בשאלות אלו. אז בודאי לא יהיה מקום לדאגה ולחשש שהפעולה הזאת נעשתה כפעולה יוצאת מהכלל, מפני שראש המסשלה דעידנא יש לו ענין מיוחד במינו לקרב או לעשות איחוד עם אחדות העבודה. אינני מכחיש, אני רוצה לזכות לראות אחדות פועלי ישראל על כל ספלגותיהם, אבל אין לזה כל קשר. הקמת ברית הקיבוצים כבר תסיר את / היסוד לחשש ולספיקות.

אלו הן ההערות שהיו לי לומר. לא

חידשתי דבר. קיים סנהג כזה, ואני חושב אותו לטוב ונכון, הכל כסובן כגבולות ובססגרת המתאימה. אינני מתאר לעצמי שבפגישות כאלה נססרים דברים שרק וועדת חוץ ובטחון של הכנסת, או וועדה בסחובנית אחרת או המסשלה צריכות לדון בהם ולהחליט עליהם. אין לזה גם כל קשר עם

הערפה של מישהו, ומספיקה הרשימה שמניתי לפניכם על ההופעות שהיו  
במסך השנה.

אני מציע, בכל הכבוד ועם כל ההערכה  
לערנות ולחששות, להסיר את ההצעה מסדר היום.

היו"ר י.טרליין: נעבור להצבעה.

ה צ ב ע ה

ההצעות לדון במליאה על הצעות לסדר היום של  
חברי הכנסת דימלס ובדר - לא נתקבלו.

היו"ר י.טרליין: מאחר שמיצינו את כל סדר היום, אני  
נועל את הישיבה.

הישיבה נבעלה בשעה 14.08

עמ"ד י	ה ת ר כ ו	ה נ א מ
1	דברי פתיחה	הי"ד י. סרלין
2	סמכים שהונחו על שולחן הכנסת	ס. רוזסי
4	הודעת יו"ד ועדת הכנסת על חילופי גברא	ח. צדוק
5 - 20	שאלתה סס' 1523, 1524, 1525, 1532, 1554, 1576, 1577, 1595, 1596.	שאלות ותשובות
21 - 26	הצעה לסדר היום סס' 458 - החלטת צי"ם להקים מטבח טרפה לאניה "שלום" (הצעת חה"כ לורנץ)	ש.ל. לורנץ
27 - 33	" " " " " "	שר התחבורה י. בר-יהודה
34 - 37	" " " " " "	ש.י. גרוס
38	" " " " " "	שר התחבורה י. בר-יהודה
38	הצעה לסדר היום סס' 458 - הוסרה מסדר היום	הצבעה
39 - 43	הצעה לסדר היום סס' 516 - הצהרתו של ראש המועצה המקומית ראש פנה בענין קליטת עולים (הצעת חה"כ חסין)	א. חסין
44 - 45	" " " " " "	י.ש. בן-סאיר
46	הצעה לסדר היום סס' 516 - הועברה לוועדה	הצבעה
47 - 52	הצעה לסדר היום סס' 538 - הסלת סס רווחי הון על גירות ערך והבהלה בציבור	ב. אבניאל
53 - 57	הצעה לסדר היום סס' 539 - הצורה והעווי של הכרזת שר האוצר על הסלת סס רווחי הון (הצעת י. גולן)	י. גולן
58 - 71	" " " " " "	שר האוצר פ. ספיר
71	הצעות לסדר היום סס' 538, 539 הוסרו מסדר היום	הצבעה
72 - 77	הצעה לסדר היום סס' 544 - היוזמה לביטול חוק הרבית (הצעת חה"כ בנטוב)	ס. בנטוב
78 - 82	" " " " " "	שר האוצר פ. ספיר
83	הצעה לסדר היום סס' 544 - הוסרה מסדר היום	הצבעה
84 - 92	הצעה לסדר היום סס' 527 - התערבות שר האוצר בסחר והחעשיה בעניני שכר-עבודה (הצעת סנה)	ש. סיקוניס
93 - 94	" " " " " "	שר האוצר פ. ספיר
94	הצעה לסדר היום סס' 544 הוסרה מסדר היום	הצבעה



מושב שלישי - ישיבה רב"ד  
יום ד', כו' בחשוון תשכ"ד - 13.11.63

ע מ ר ד י

ה ת ר כ ון

ה נ ר א ם

95 - 98	הצעה לסדר היום סס' 559 - הופעת סגל הפיקוד העליון של צה"ל בכנס בעל אופי ספוגתי - בדיון על נושאי בטחון; בטחון סודיים (הצעת א. רימלט)	א. רימלט
99 - 102	הצעה לסדר היום סס' 560 - הצבא והופעות בעלות משמעות מדינית (הצעה יצ' בדר)	י. סרידור
3 - 110	הצעות לסדר היום סס' 559 ו-560	ראש הממשלה ל. אשכול
110	הצעות לסדר היום סס' 559 ו-560 - <u>הוסרו מסדר היום</u>	הצבעה

XXXXX

XXX

X