

הת' 2
401

439

ראיון עם יוסף חרוף - 1.4.64

- 1. האם היו דברי טר-החקלאות, סמך דיין, בספרדון "יחזירו" כיום
30.3.64 טענת הממשלה ועל דעתך?
- לא, אני סמך לדיין שהוא עצמו הדגים זאת.
- 2. האם ראוי ורצוי בעיניך שאריה ימסרו בפומבי הודעות פרטיות
בענינים מדיניים שאינם בתחומי סדרות?
- לא. בנוגע שבפולס מדבר שר בפומבי בעניני סדרות. בעניני
יחסי חוץ, למשל, מוכרים ראש-הממשלה ושרת-החוץ, או - בספרים
סיוחיים, מי שנבקש או הוסך לכך טענת.
- 3. מה, לדעתך, הרע בדבר אם ידבר שר אחר בענינים אלה?
- שלושה דברים: ראשית - יכולה דעת קהל, בפנים ובחוץ, להתפלם
מן התערה על פרטיות הדעה ולייחס לממשלה דברים או דעות
אצא שאינם שלה. שנית - דווקא כשהדברים טובים ובכוחים
ותואמים את עמדת הממשלה יש שפחו מרזר בהסתעם כדעה פרטית
דווקא. ולבסוף - אין לדרוש סמך שאינו מוסך בעניין סיגלה
אח הרגישות הראויה לבעיטת הדברים, כיואנסיס בלע"ז; הממשלה
עלולה לבוא במבוכה אם יטיקו מדברי שרים סמסעויות ורסזים
רבני גובים סלא לעניין וסלא לתועלתו. שר הנתון בבקיה
ראשו ורובו ידוע במה וכיצד להיזהר.
הסיפול בעניני חוץ הוא אצא סמך מדין רגם מון וסגנון עלוליס
לקבוע אח נפם העניין.
דיבור פרטי של שר שאינו נתון בפרטי העניין מועד למקלה כזאת
מטבע ברייתו.

4. האם כוונתך לכך שטר צריך לגזור אלט על עצמו ולא להביע דעה שהוא זכאי להביעה כחבר מפלגתו וכיולב?

- חס וחלילה. כוונתי לומר רק זאת - האחריות מטילה סגבלות. אינו דומה שר הסתייגות עם חבריו בישיבה סגורה או במסד החייב להדריך להכריע וסי שאומר דברים בפורום הפתוח לפני העתונות. בתנאים של פומבי, אך פומבי מחצה יש לפעמים להתבזר, והדברים חלים גם על ראש הממשלה.

5. והדליפות?

- זו כמובן דעה חולה. אבל אם לא ייעקרו הדליפות, תהיה המסקנה - יתר זהירות, אפילו בישיבות סגורות, ולא יתר דיבור באספות פתוחות.