

18.11.63

העם"

שאלות לראש הממשלה

2. ישראל זקוקה ומצטפה לעזרת בריח המועצות באומות
המאוחדות - כיצד חושג תמיכה זאת? האין כב'
ראש הממשלה חושב, כי על הממשלה להפסיק במסע
נציגיה, אם בגלוי ואם במרומז, במוסדות
הבינלאומיים ובישראל נגד ברה"מ של הנושא
היהודי?

3. מתי חבטל הממשלה את הממשל הצבאי?

בכבוד רב,

(-) מ. כספי
עורך "קול העם"

(אבן)

שאלות מוגשות ע"י י. עמית

1. לפני שנתיים, ב-6 בנובמבר 1961, לקראת הדיון בוועדה המדינית של או"ם, התווחה הכנסת, ברוב מכריע, את קו-ההופעה של משלחת ישראל בשאלת הפליטים הערביים. אס-גם אחר-כך באו הכחשות, כי הכוונה לא הייתה ל"אף לא מליט אחד", הרי ברור היה, כי המהלך הישראלי הוא חד-סטקי. ואלו בנאומה של שרת-החוץ בוועדה במדינית של העצרת השנה הניחה ישראל, על-ידי הסכמתה למשא ומתן ישיר על הפליטים, בלי תנאים מוקדמים ואפילו לא במסגרת של הסדר-שלום כולל, את כל הכיוונים פתוחים. בשם העמדה של הרוב לפני שנתיים הוגדרה כל עמדה שננקטה על-ידי סיעה אחרת, כגון מפ"ם, כבלתי-עולה בקנה אחד עם האינטרס של ישראל. המוכן ראש-הממשלה להסביר את מיניעי החמורה בעמדת ישראל, מלפני שנתיים ועד-עתה - ולהאיר את עיני דעה-הקהל בישראל בעניין זה? מה ענה בין העמדה הרשמית של הממשלה ובין העמדה שננקטה למשל על-ידי מפ"ם כל השנים?

(אבן)

שאלות מובטות ע"י י. עמית

בעתוני לבנון הובעה הסברה, כי מצרים כבר ספחה
ראשי-החץ לטילים מונחים לטווח ארוך. חשש דומה הביע
ראש-הממשלה לשעבר, ד. בן-גוריון, בשיחתו בשרה
בוקר עם כתב "ניו-יורק טיימס", ס. סולצברגר.
האין משכנה של הדירה נשק בלתי-סגרתי לאזורנו
מחייבת את ממשלת ישראל להעלות תביעה ולנקוט
פעולה נמרצת להוצאת האיזור שלנו מהחום סירוק
הזיון הגרעיני? והרי תביעה כזאת מועלת על-ידי
חוגים סונים בארצנו מוצאה לה אוזן קשבת גם בקרב
גורמים מדיניים רבי-השפעה בעולם, לרבות מפלגת
הלייבור הבריטית. אמילו לא תהיה הענות לתביעה
הזאת מן הצד-סכנגד, הרי מובטח לה לישראל יתרון
סוסרי-מדיני במאבקה בזירה הבינלאומית.

האין ללמוד גזירה שווה על-כך מן הקווי היסטאלי
בשאלת הפליטים ש"נתגמש" בתקופה האחרונה?

(אבן)