

שהיו עד עכשיו יוצא שהועידה רוצה בפרוצידורה שהוצעה לפנייה על ידי הועדה המתמדת. זה לא מקרה. זה כבר הוחלט. הוחלט שבפרים האלה יותן לחברים לחציע את הצעותיהם, ואין אני יכול להביא את הצעה הזאת להצבעה. בזה העניין נגמר.

(ציר מנס-ציונה: הרשימה הורכבה לפי דעת צירי נס-ציונה, לא נכון היות ומיהר המושבות יש שני באי כוח מכל אחת ונס-ציונה קופחה.)

ב. לוקר: אינני יכול להרשות שום ויכוח על הרשימה עכשיו, כי היא כבר חוקית.

מ. מנקיר: הגשנו הצעה בכתב לפני ההצבעה לחבר גורפינקל.

ב. לוקר: מצביע בעד חוספת חבר מנס-ציונה. ההצעה לא מתקבלת.

ב. לוקר: חבר הזה יבוא למרכז ולמועצה.

*

על חוסר עבודה

מתקבלת.

*

על חוצרת הארץ

ההצעה מתקבלת.

שוב: חוספת: שיהיה פסוק הפונה ביחוד לחברי המפלגה.

ט. נמירובסקי: אין התנגדות לזה וזה יכנס.

*

על איחוד התנועה הקבוצתית.

חח' ב. לוקר מצביע אח ההצעה.

נחקבלת פה אחד

חח' א. צמולינג: אקריא עוד הצעה אחת על עניני הגופים והקבוצות

בארץ. אתמול אני שמעתי נסוח יותר טוב מהחבר בן-

4 - א 13'8/7

1938 - 1/2/17

גוריון ואם הוא יקבל עליו את העריכה אני ברצון אסכים שהוא יערוך את ההצעה הזאת. (מקריא את הצעתו).

ל. שקולניק: חברים, בענין זה לא קיימת הצעה אחת מיוחדת. אנחנו בעצם לרגלי הדיון בשאלת איחוד התנועה הקבוצתית נגענו בשאלה הזאת, דברנו עליה ולא בררנו, כיחוד את הסטח הזה, שאני אקרא לו את שם הסטח בין הגושים החקייסבותיים ומוטדות ההסתדרות.

לדעת הרבה חברים בין שכמוסדות ובין שלא כמוסדות

יש ידיעה כזאת שנקודה אחת נוגעת בחברתה. אבל לא בררנו את הדבר. ב-5 לפנות בוקר באה ההצעה בכחב ולא מתוך בירור ולימוד השאלה. לכן נדמה לי שעכשיו לחעביר החלטה שיש בה חלוקי דעות קשים - זה לא מהחגיון. ואני הייתי מציע לקבל שני משפטים כלליים ואם נרצה בירור יותר כללי - באחת טישיבנות המועצה - נקבל את זה.

ואני רוצה להציע את שני המשפטים הכלליים:

משפט אחד כללי אשר מביע את הערכת הועידה לעצם קיומם של הגושים, כפי שנאמר פה שמישהו דרש את ביטולם ולכתוב הועידה המפלגה מעריכה את דבר קיומם של כל המפעלים האלה; משפט שני, שהועידה קובעת כי פעולתם של הגושים - - -

י. אידלסון: את זה בררתי בועדה?

ל. שקולניק: ששום כך הצעתי לציזלינג שלא להביא את זה לוועידה.

א. ציזלינג: לא בשעה חמש לפנות בוקר הובאה ההצעה שלי. היא חולקה יומיים לפני "חמש לפנות בוקר". הויכות

בענין זה היה נושא לדיונים כמעט בכל האספות אשר קדמו לוועידה. ואינני יודע אם גם עכשיו שקולניק מצטרף לחלק הראשון של החלטה, - אינני יודע למה לא לקבל את הניסוח אשר אין בו שום דבר מלבד ציון של פרטים שנמצאים בסמכותה של המפלגה. אינני עומד על הניסוח בדיוק.

ואני מסכים שועדת העריכה תתן את הניסוח האחרון, אבל אין לשלול מחגופים לפעול לספוק הצרכים שלהם במלוא ההיקף בחחום סמכותם. הדבר הזה איננו קל, והוא שימש בצבור להארה לא נכונה של המפעל הכביר המקדם את המשק השתומי שלנו בא"י, להארה לא נכונה של המשעל הזה ולהפיסה לא נכונה בתוך חלקים של הצבור אשר אינם מכירים אותו מקרוב. הוא עמד גם לויכוח בתוך הועידה הזאת. אני מציע, איפוא, לוועידה לקבל את החצעה הזאת בכללותה. אני מדגיש שההסתדרות על ידי מרוחה ובא"י-כוחה במפלגה על ידי הדיון והחלטה במוסדות מרכזיים ועל ידי חבריה צריכה להיות לא רק פעילה. ואני מציע את הקסע האחרון: "יש לעודד, לספק ולקיים את מכסימות השתוף בתוך - - -" אינני רואה כל פעם בסעה שמדברים על איחוד, על ריכוז המשק הקבוצי כולו, לא להגביר את הפעולה הזאת.

י. שפרינצק: אני מסיק מדברי שקולניק ומדברי ציזלינג שזה בבחינת מסכתא מסוימת הדורשת עיון, דיבור, היקון והערות. אינני מתאר שאנחנו מטוגלים בשעה זו לקבל החלטה אוטומטית. אני מציע את כל החומר הזה להעביר למושב הקרוב של מועצת המפלגה.

י. אידלסון: אינני מדבר נגד זה שכאחת ממועצות המפלגה, וטוב אם בקרוב, יהיה הדיון יותר מפורט בכל השאלות הללו. אבל אין זה אומר שאפשר בכל אופן, כאשר נוגעים באיזו שהיא שאלה, שהיא לא לגמרי דבר אשר צריך קצת להעמיק בו, - אז תבוא החצעה האוטומטית לדחות את כל הדיון, לדחות את כל הדבר למועצה. אם תקחו בחשבון כמה החלטות אנחנו כעת קבלנו בוועידה הזאת כלכד, חרי תספיק לנו עבודה ליותר מאשר שנה בשביל המועצה. ואני אומר שנקבל רק את הדברים העיקריים ובתוספת שאין זה אומר שזה הניסוח המדויק.

ש. לביא: בעד. נדמה לי אם יש חשיבות לוועידה הזאת בהחלטה שקבלנו לפני החצעה הזאת, - חרי רק בשביל לקבל את

ההחלטה הזאת, כדאיים חיו כל המונסים הקשים שהיו בועידה. ההצעה השניה לא מוסיפה שום דבר לכל ההחלטות, אלא היא מוסיפה רק באורים ופרושים וכל מיני דברים אשר יקשו על הסעיף הראשון להתגשם. ולכן מי שהצביע ברצינות בעד ההחלטה הקודמת - אל יקבל את ההחלטה הזאת או יקבל את הצעה שפרינצק להעביר אותה למועצה הקרובה.

ד. בן-גוריון: אני מציע שלא נקבל עכשיו נוסח מרוק, אבל נקבל את התוכן. אני לא מחכוון לנסח אותו. יש בינינו הרבה ויכוחים, ביניהם היו שנים שנגעו לענין מה שקוראים גושים: א/ על דבר זה שיש חברים שחושבים ששני גושים במקום הקבוץ המאוחד וחבר הקבוצה היה יותר טוב לו היו מתאחדים ומחויים רק גוש אחד; ויכוח שני הוא לא על זה אם טוב שיש גושים, אלא על זה שמעולות אחדות שהם עושים - לא צריך לעשותם.

מתוך כל נוצר בלבול והוא בא לידי ביטוי בועידה וגם מחוץ לה, שכאילו בתנועתנו אין מחוץ לתנועתנו יש חוסר הערכה לעצם המפעל החלוצי והחתישבותי העצום אשר נעשה וייעשה על ידי התאים והארגונים של התאים האלה שקוראים להם גושים. ולשם כך היה רצון מצד חברים רבים, נדמה לי שזו צורך התנועה, דוקא אם רוצים עד כמה שאפשר להגביר את האיחוד של המפעלים האלה, - להגיד שבין סמחויבים את האיחוד היום § בצורה זו או אחרת או לא - התנועה כלה מאוחדת בהערכה החיובית של חכבושים הגדולים והמפעלים החלוציים שנעשו על ידי כל אחת מהצורות החתישבותיות הללו. זה הדבר. זה לא כל כך ברור היה. אני מציע לכן למסור את הנסוח לועדת הנסוח ולקבל את החוכן הזה.

ב. לוקר: נדמה לי שאין איש מתנגד להצעה כפי שהיא נוסחה

בעל-פה ע"י בן-גוריון.

אם כי הצעה בן-גוריון לא נוסחה, אבל אני מתנגד

י. ברזל

לתכנה, מה שלא יהיה ניסוחה. אני שייך לאחד

הארגונים האלה, הגושים האלה ואני לא הרגשתי אף פעם, לא בועידה זאת ולא בכל מקום אחר בכל הבקורת שנשמעה כאן, לא הרגשתי נחיתות כזו כאילו לא מעריכים את הפעולות שנעשו ע"י הארגונים האלה. ואף אחד לא אמר כאן טאט זה. אנחנו את הערכת קפפאצט כבושינו מקבלים על ידי זה שאנחנו רואים את הוצאות פעולתנו יום יום ובמשך כל הזמן. לא על זה דובר. פה דובר על דבר אחר לגמרי ופה אני לא מסכים עם שקולניק. דברו על הדבר הזה די במשך כל השנה וביחוד בזמן האחרון. דברו על כך שהפעולות שנעשו בגופים האלה בכוונת הכי טובה הן קובעות וממיישות את תכנן של המוסדות והמפעלים של ההסתדרות. ולכן אין מקום לקבל החלטה שכאילו מאשרת את פעולתם, ולכן אם יש חברים שחדרו הזה לא הוברר די, - קחעביר את זה למועצה. ואם ההצעה הזו לא תתקבל אז תעמוד להצבעה הצעה ציולינג או הצעה שקולניק.

א. ציולינג: אני רוצה להגן על ההצעה ביסודות אשר הונחו בדברי בן-גוריון ואינני מתכוון לחלק הזה המדגיש את ההערכה החיובית לתוצאות של הכיבושים. אני אינני יודע מדוע היה צריך ברץ להציג את השאלה כאילו איזה חלק שהוא זקוק להערכת של תוצאות מפעליו הכבושיים. אני רוצה לדבר על החלק הזה שמונח ביסוד של דבריו של בן-גוריון. וחרבר גם צריך להיות מנוסח על ידו. ואני אומר: עצם קיומם של הגושים כגורם חיובי במסגרת פעולתם ומכוחם של המפלגה וההסתדרות מכילי לעבור את תחומיהם - יכול להיות שיש מישהו בתוכנו אשר חושב את קיום הגוף לדבר מקרי, לדבר שהוא ספל, - אולם לא ככה צריכה לראות התנועה ולא בזאת היא המציאות של ביטוי הכת וביטוי המפעל החלוצי. ואני אומר: אל נשש כאן את הוריות על סמכות, כי אין עורר עליו. ואני מסכים שתלוח את החלטה הזאת הנחה ששאלות הסמכויות תהיינה מכוררות על ידי ההסתדרות והמפלגה. זה ישנו בהצעה. אולם כל תסתלק הועידה מלקבל את החלטה על עצם הדבר אשר אין מערער עליו.

ד. רמז אני רוצה לשאול את ציזלינג העומר בתוקף על דרישתו לקבל את החחלטה כאן ולא במועצה, אני רוצה לשאול אותו אם אין זה מן הדין שחלק מן הועידה אומר: הענין עוד לא הוברר במידה מספיקה, ואני רואה בין הברים אשר בדרך כלל מבינים פירוש שאינם מבינים דיו כמה פח הענין. אני מודה שגם אני לא יורר לגמרי לסוף הענין. שמעתי אבל לא ירדתי לחוך הענין: מדוע ברץ צריך להתנגד ומדוע ציזלינג צריך להיות בעד. אין פח ניגוד לגוף הענין ולמה להעמיד במצב כזה ענין חשוב להצבעה שחלק גדול מהחברים יצטרך להתנגד מבלי שהוא יהיה מתנגד; חלק יצביע בעד וחלק ימנע מפני שלא מכין את הענין.

ב. לוקר: (לציזלינג) חיתה משאלה שאתה מסכים להעביר את זה למועצה.

א. ציזלינג: את החלק המדבר על קביעת פרטי הסמכויות על כל זה אני מסכים שהדון המועצה; את החלק הקובע יחס לעצם קיומם, פעולתם ולעיקר קיומם לצרכיהם הם של הגופים האלה, אני רוצה שהחלטה תתקבל כאן.

ד. מלץ: מוכרחים לקבל את ההצעה של שפרינצק האומר להעביר את זה למועצה, מכיון שגם בהצעה שקולניק וציזלינג יש דבר אשר קבלנו רק לפני רבע שעה. הועידה שמאח שמה מציינת שמקבלת בכרכה לאחד את שני הזרמים הקבוציים בתוך המפלגה. מקבלים בברכה את ההודעה של הקבוץ המאוחד ואת ההודעה של הבר-הקבוצות. ושם כתוב שאין יסוד לקיום נפרד של שני הגושים האלה. וההצעה הזאת מעודדת את קיומם הנפרד של שני הגושים האלה.

ב. לוקר: אני מבקש לא להכנס לפירושים לחלטה שקבלנו.

היו"ר ב. לוקר מצביע את הצעת שפרינצק להעביר את הדיון בשאלה זו למועצה המפלגה.
ההצעה מקבלת רוב.

ב. לוקר

אני רוצה למסור חודעה:

„לרגל חודעת החבר ד. ברש כי בדברי יבנאלי (אף לאחר שהוא תקן אותם) היו פגיעה ועלכון לתנועת המושבים, פנה יבנאלי לנשיאות הועידה וביקש בירור הדבר.
הנשיאות הסילה על החברים לוקר, שפרינצק וקפלנסקי לעיין בדבר על יסוד הסטנוגרמה ושמיעת הצדדים ולחודיע את דעתם.
חודעה העיין בדבר אחרי הועידה וחפרסם את המסקנה.

*

ד. ברש מקריא את ההחלטות בעניני הנוער.

(מודפס לחוד)

(אח"כ - חנוך, הפועל, הבחרות, הצהרות ברץ, ברש, כפכפי, רב ברגר; (לא לפי הסדר חסידורי)

יעקב אלישיב (מגדיאל) חיות ואי אפשר להגיע לויכוח, ואני חשבתי שהצעתי תבוא לוועדת הארגון, אני רוצה שזה ירשם בפרוטוקול - הקמת סמינר וחבר-פעילים. זה אחד הדברים החשובים לחלאת אנשים בתוכנו לכירור חיי ושאלות המפלגה. אני מציע את זה להעביר למועצה.

*

היו"ר ב. לוקר חברים! גמרנו את עבודתנו ולא נרבה בדיבורים.
אני מוסר את רשות הדיבור לנעילה הועידה לח. שפרינצק.
(דברי שפרינצק ושמונית תפס מודפסים לחוד)

(רשום בידי א. כץ).

ט. על איחוד התנועה הקבוצית

- א. וזירה מפלגת פועלי א"י מגלה את זכותה, כי הגיעה חשקה לעשות את כל המאמצים לאיחודה של התנועה הקבוצית כולה, ולתקמת ברית-פלולה עם תנועה המושבנים.
- ב. הועדה מקבלת ברצון את נכונותה של הקבוצה-המאוחדת וחבר-הקבוצות להכנס לכירורג ולפזים במאלת איחודם.
- ג. הועדה ממילה על חמרכו להשתתף בכירורג ובפזים בלח ולתקדויה דיון מיוחד למאלת זו במועצת המפלגה.

(על הגופים ההתישבותיים)

למאלת זו הוצעו שתי הצעות: ע"י א. פיזלינג ופ"י ל. מקולניק, ואחרי חלוף דברים קצר שהתקפו בו ד. בן-גורדיון, י. ברץ, ור. רמז - הוחלט להעביר את ההצעה לכירורג במועצת המפלגה.

ואלה הן ההצעות:

א. על א. פיזלינג: זכירה המפלגה מפויכת את זכר קיומם של הארגונים הארציים של כל חלקי המפעל השחוט (קבוץ, קבוצה, מוסד, שכונות ומסונות עובדים, קואופרטיבים), ואת החיטבים החלוציים החוצו על ידי עולחם.

על ההסתדרות - על ידי מרותח ובאי כוחה, להמפלגה - על ידי כיוונה בדיוניה המרכזיים ובאמצעות קבריה - לחיות פעילים בתוך הארגונים ההתישבותיים הארציים, להגברת יסודות השחוף, האחריות החודית, מגנות הסיון, השחיות החלוצית והזכירה לרשות פיוני התנועה לערכיה המכוספים, בכל חלק וארגון על יסוד מוחי החברתית והגדרתו העצמית.

חברי המפלגה פעילים בתוך כל יסוד לכל ארגון בהירטה וחנוך לזיקה אל עולם המחשבה הפיונית-הסוציאליסטית, לחגשח של עקרונות המפלגה, כיסוח מרותח של הברת העובדים (על בסיס דיוניהם וכירורגים והחלוצותיהם) אל כל רשות (המפלגה, ההסתדרות) בחחום מסכותם.

חוך שמירת החיים העצמיים של הגופים ההתישבותיים והארגונים המכלליים בשחתי המכות השחודיים לעם, על פי מוחתם השחיסית, יש לזרר, למטה ולקיים במסיכות של שחוף ביניהם בכל השחחים אשר בהם הם נפגשים במעולותיהם, לבנוע כמילות, מקבילות, החודות או הכסיסי שוח גניסיים, ולקיים את חריכנו של עולחם בחחום מוסדות ההסתדרות המושבנים.

4 - א אב 18/7

1938 - אב 18/7

ב. הל.ע. מקולניק : ועידת המפלגה בעריבה

אח דבר קיומם של הארגונים הארציים של כל חלקי המפעל השתופי
בהסתדרות: קבוצה, קטור, מוסב, שבנות ומצוות עובדים, קואופרטיבים, -
זאת החיטבים החלוציים של הצולתם.

הועידה קובעת כי הצולתם של הגזשים לוגפת כגבולות

הצולת השייכת לסוסרות הסתדרות ומפלגה מוסמכים, והיא חובעת מאת
הגזשים שירכשו את כל הצולותיהם אלה בתוך מוסדות ההסתדרות,
אשר יורחבו ויפתחו באופן מיוחד לכך.

רשימת המועמדים למרכז המפלגה

אושרה ע"י הועדה המחמרת כהצעה לוועידת המפלגה

- ✓ יעקב אורי
- ✓ בכח אידלסון
- ✓ י. אידלסון
- 1) ✓ אחרנוביץ
- 2) ✓ בן-גוריון
- 3) ✓ בן-אחרן
- 4) ✓ ברש
- 5) ✓ ברודני
- 6) ✓ בנקובר
- 7) ✓ ברץ
- 8) ✓ ישראל גילי
- 9) ✓ מ. גרובסקי
- 10) ✓ י. דובדבני
- 11) ✓ ש. דיין
- 12) ✓ א. גולומב
- 13) ✓ דב חוז
- 14) ✓ חומה חיוה
- 15) ✓ וי. שבנקין
- 16) ✓ בחל כצנלסון
- 17) ✓ וי. לופכין
- 18) ✓ פ. לוביאניקר
- 19) ✓ מ. מרינסקי
- 20) ✓ עדה פישמן
- 21) ✓ זאל. קפלן
- 22) ✓ שרה קפלן
- 23) ✓ י. רמז
- 24) ✓ ז. רובשוב
- 25) ✓ אחרן רבינוביץ
- 26) ✓ כ. רפפור
- 27) ✓ ע. שרתוק
- 28) ✓ זאל. שוחס
- 29) ✓ זל. שקולניק
- 30) ✓ זח. שורר
- 31) ✓ זר. שרייבמן
- 32) ✓ ד. שפיר

✓ א. הרצפלד *
✓ נ. הרפז *

בנה-שבע חייקין *

- ✓ ש. יבנאלי *
- ✓ רחל כצנלסון *
- ✓ כ. לוקר *
- ✓ ג. לנדזיאר *
- ✓ ג. מאירסון *
- ✓ ש. מאירוב *
- ✓ א. ציזלינג *
- ✓ י. קוסוי *

33) חברינו בהנהלה הועד הלאומי - י. בן-זבבי וא. קצנלסון
34)

- 35) י. אורי
- 36) בכח אידלסון
- 37) י. אידלסון
- 38) א. הרצפלד
- 39) נ. הרפז
- 40) ש. יבנאלי
- 41) רחל כצנלסון
- 42) כ. לוקר
- 43) ג. לנדזיאר
- 44) ג. מאירסון
- 45) ש. מאירוב
- 46) א. ציזלינג
- 47) י. קוסוי
- 48) י. שפרינצק
- 49) בנה-שבע חייקין

מחלקת
הקשרים

51
6
x
58