

# ידיעות לעתונות

## (9) ראש הממשלה - אורח מועדון העתונות

(ירושלים). - ראש הממשלה, מר לוי אשכול, היה ביום ו' אורחו של מועדון העתונות בתל-אביב, לארוחת צהריים של חאלות-תחובות.

מר אשכול ורעייתו באו בלוויית מזכירו המדיני, מר א. יפה,

מר א. בן-יוחנן ומזכירו הצבאי, א/מ י. ליאור.

האורח נתקבל בדברי ברכה ע"י יו"ר ועד אגודת העתונאים, ד"ר הרצל רוזנבלוט, שציין <sup>כי</sup> ביקור זה מחדש את פעולות מועדון העתונות, הנועד לשמש במה ציבורית לליבוך בעיות המדינה והעולם.

את סדרת השאלות, מפי עתונאי ישראל ונציגי העתונות הזרה, פתחה גב'

חנה זמר, המשנה לעורך של "דבר".

חנה זמר: - האם אתה מרוצה מכיוון ההתפתחות של השפעת המיתון ואם

אתה חושב, שאפשר להשיג מטרתו בלי פיתוח?

- האם אתה שולל ביקרות והתערבות גופים ציוניים בחו"ל

מהנעשה בישראל ואם יש סיגים מבקורת זו ומה הם?

ראש הממשלה: אם אני שבע רצון ממהלך המיתון? שבע רצון אפשר יהיה להיות,

כאשר נראה את השמש בכל הדרה ונוכל לומר, שאין יותר מובטלים

בארץ וכולם עובדים עבודה יוצרת ובעיקר לייצוא. אבל אין ספק,

שאנו בנחייב נכון בפיתוח הכלכלי, עם הקושי והמצוקה שהוא

מביא לכמה עשרות אלפי אנשים. היות וגם בענין זה יש חילוקי

דעות, אני רוצה בפירוש לומר מה שראיתי באחד העתונים,

על 36,691 מחוסרי עבודה. דומני, כי מחוסר כמחצית האנשים

עובדים בעבודות יזומות. ואני כידוע שייך לאלה שחשבתי

בהתרגשות על ייעור הערים, איזה מן שיר תהילה. אפרחי פעם

ליוסף וייץ, שהוא מלביט ערומים, מלביט מערומי גבעות והרים

של ישראל.

Very faint header text at the top of the page, possibly a title or reference number.

Section 1  
The first section of the document discusses the general principles of the project. It outlines the objectives and the scope of the work. The text is very faint and difficult to read, but it appears to cover the introductory material.

Section 2  
The second section details the methodology used in the study. It describes the data collection methods and the analytical techniques employed. This section is also very faint and lacks legible text.

Section 3  
The third section presents the results of the study. It includes a detailed analysis of the data and discusses the findings. The text is illegible due to fading.   
Section 4  
The fourth section discusses the conclusions drawn from the study and provides recommendations for future research. This section is also illegible.

י"ט אדר ב' תשכ"ז  
31.3.67

זו עבודת ייעור חשובה ורצינית. גם יתר העבודות חשובות ורציניות  
הן. אבל הכוונה היא להגיע לתעשייה, ואנו בעניינים אלה פועלים.  
באשר לשאלה השניה: אין לי ספק, ומעולם לא היה לי ספק, ואני  
הרי ציוני, לי מעולם לא היה ספק, שיהודי העולם, וזאת אפשר  
להגיד כמעט על כל היהודים, לבס דופק בדופק חזק לישראל, לישראל  
הבנויה, למדינה. רבים מהם, כידוע לכולנו, תרמו מהונם ואונם,  
וגם באנשים, אפילו מארצות הספע; יש להם זכות לרצות, לדעת  
ולומר מה שיט להם לומר על ישראל. השאלה אם ישנו איזה גבול.  
ואני מבין שהשאלה מכוונת לאיזה דבר ולא סתם מן הסמיים נפלה;  
היא מכוונת למישהו. הכוונה היא לעתון באנגליה אשר הוצא על-ידי  
ההסתדרות הציונית באנגליה באמצעים ובכספים שלה, אם כי לא  
בכספים מכריעים. ולו היה האיש, אשר עמו כביכול עכשיו יש שקלא  
וטריא, כותב ומביע דעתו, שהוא חושב כך וכך - נוחא. אבל המדובר  
בעתון של התנועה, של ההסתדרות הציונית באנגליה, שבו מודפס מאמר  
רחב ידיים, ללא חתימה, הרי רשאי אחד לחשוב שזוהי דעתה של  
המערכת, דעת ההסתדרות הציונית שם. ואז חשבתי, שהנה כאן הגבול.  
אז פניתי לנציג שלנו, לשגרירנו, שיטב חשומת לב ההסתדרות  
הציונית לענין. הם, לוא רצו, יכלו להגיד שאכן זו דעתם. אך  
במקרה זה לא מדובר היקבטתם דיבור, כי אם היה מדובר על  
שר שצריך להתפטר. אבל נניח שאפילו גם זאת עוד אפשר היה לשאת.  
אבל במאמר ההוא היתה פגיעה במערכת המשפטית בארץ. כאן ראיתי  
את הגבול. יכול להיות שיטנם עוד גבולות. במקרה זה ראיתי שכאן  
הגבול.

נשאלתי למה לא עשיתי זאת באמצעות יושב-ראש ההסתדרות הציונית  
כאן בירושלים, שהוא יגיד להם, והוא יכתוב להם, ולמה פניתי  
דרך השגריר. על זאת תשובתי - אם כי שאלה זו לא נשאלה: -  
אני מקבל מהם, ישראלי, מכתבים, תביעות ובקשות בעניינים רבים  
ומגוונים, ולא חשבתי שעלי להיות כל כך פורמליסטי, אם ברצוני  
להעיר את אזנה של ההסתדרות הציונית באנגליה - שעלי לפנות  
דווקא בדרך עקיפין של הסוכנות. נוסף לזאת, ידעתי בדיוק את  
יחס ועמדתם.

The first part of the document is a list of names and titles, including:
   
 1. Mr. J. H. ...
   
 2. Mr. ...
   
 3. Mr. ...
   
 4. Mr. ...
   
 5. Mr. ...
   
 6. Mr. ...
   
 7. Mr. ...
   
 8. Mr. ...
   
 9. Mr. ...
   
 10. Mr. ...
   
 11. Mr. ...
   
 12. Mr. ...
   
 13. Mr. ...
   
 14. Mr. ...
   
 15. Mr. ...
   
 16. Mr. ...
   
 17. Mr. ...
   
 18. Mr. ...
   
 19. Mr. ...
   
 20. Mr. ...
   
 21. Mr. ...
   
 22. Mr. ...
   
 23. Mr. ...
   
 24. Mr. ...
   
 25. Mr. ...
   
 26. Mr. ...
   
 27. Mr. ...
   
 28. Mr. ...
   
 29. Mr. ...
   
 30. Mr. ...
   
 31. Mr. ...
   
 32. Mr. ...
   
 33. Mr. ...
   
 34. Mr. ...
   
 35. Mr. ...
   
 36. Mr. ...
   
 37. Mr. ...
   
 38. Mr. ...
   
 39. Mr. ...
   
 40. Mr. ...
   
 41. Mr. ...
   
 42. Mr. ...
   
 43. Mr. ...
   
 44. Mr. ...
   
 45. Mr. ...
   
 46. Mr. ...
   
 47. Mr. ...
   
 48. Mr. ...
   
 49. Mr. ...
   
 50. Mr. ...
   
 51. Mr. ...
   
 52. Mr. ...
   
 53. Mr. ...
   
 54. Mr. ...
   
 55. Mr. ...
   
 56. Mr. ...
   
 57. Mr. ...
   
 58. Mr. ...
   
 59. Mr. ...
   
 60. Mr. ...
   
 61. Mr. ...
   
 62. Mr. ...
   
 63. Mr. ...
   
 64. Mr. ...
   
 65. Mr. ...
   
 66. Mr. ...
   
 67. Mr. ...
   
 68. Mr. ...
   
 69. Mr. ...
   
 70. Mr. ...
   
 71. Mr. ...
   
 72. Mr. ...
   
 73. Mr. ...
   
 74. Mr. ...
   
 75. Mr. ...
   
 76. Mr. ...
   
 77. Mr. ...
   
 78. Mr. ...
   
 79. Mr. ...
   
 80. Mr. ...
   
 81. Mr. ...
   
 82. Mr. ...
   
 83. Mr. ...
   
 84. Mr. ...
   
 85. Mr. ...
   
 86. Mr. ...
   
 87. Mr. ...
   
 88. Mr. ...
   
 89. Mr. ...
   
 90. Mr. ...
   
 91. Mr. ...
   
 92. Mr. ...
   
 93. Mr. ...
   
 94. Mr. ...
   
 95. Mr. ...
   
 96. Mr. ...
   
 97. Mr. ...
   
 98. Mr. ...
   
 99. Mr. ...
   
 100. Mr. ...

(המשך הידיעה מדף 6)

ארי דט

"ג'רוזלם פוסט": קראנו היום באחד העתונים, כאילו קיימים חילוקי דעות בין ראש הממשלה לשר האוצר בעניני ביצור עיקרי המדיניות הכלכלית, כולל אפשרות של פיחות. האם יוכל ראש הממשלה להגדיר מה המדיניות הכלכלית של הממשלה היום, הן בקשר לביצוע מדיניות המיתון לאור העובדה שקיימת החלטה להגדיל את התקציב השוטף של המדינה, לרבות צעדים אינפלציוניים, כדי להגביל את האבטלה?

ראש הממשלה

: רציתי לומר ליושב ראש, שבעצם יכול להיות שתפקידי כאן יהיה לא להוסיף על מה שאתם לא יודעים. אקמה אם אוכל להקטין מה שאתם חושבים כי אתם יודעים ומפרטמים.

יותר קצר מאשר להגיד להד"ם, לא דובים ולא יער, לא אוכל. צר לי, ולעיתים זה מעורר אצלי רוגז הרבה יותר מאשר מישהו, אדם או עתון, יבקר, או כפי שאומרים הצברים, "מתלבש" ומרביץ - זו זכותו. אבל הדרך של חיפושי דרכים לסכסך בין אחד לשני, ובמקרה זה בין ראש הממשלה לבין שר האוצר (שאני עובד אהו ביחד יד ביד זה עשרות בשנים), אין דבר פחות נכון מאשר עצם תיאור המצב הזה בכלל ובפרט בקשר לענין זה של הפיחות. לא עולה על דעתי כדבר הזה - וזה אומר לכם אני, אטר בזמנו היי בעד פיחות וידוע שספיר בזמנו היה נגדו. אני חושב, שלו המסכנו אז את הפיחות על כל קטינו - אפשר שהיינו מסייבים את המטרה יותר טוב. בימים אלה, בחקופה זו, לא/על דעתי ולא על דעתו של שר האוצר - את דעתו הוא כבר אמר. אוכל להגיד, שאין לזה כל שחר. הייתי מאד רוצה שתענוניים, את אפשר לבקש, שיטפלו בממשלה, שיטפלו בשר, בממשלה, יטפלו בראש הממשלה, אבל לא יטפלו במלאכה כיצד לסכסך אחד בשני. דומני, שדבר זה הוא למטה מכבודכם. בכל אופן, לעתים קרובות אין רצון לענות על כל הדברים האלה, כפי שהם מודפסים אחרי ישיבת ממשלה: מה אמר ספיר על אשכול ואשכול על ספיר, וכולי וכולי. אני מבטיחכם: הממשלה הזאת היא הרבה יותר שלמה, הרבה יותר גבישית משמנסה מישהו לתאר אותה.

THE FIRST PART OF THE REPORT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR. IT IS DIVIDED INTO TWO SECTIONS, THE FIRST OF WHICH DEALS WITH THE GENERAL PRINCIPLES OF THE SUBJECT AND THE SECOND WITH THE PARTICULARS OF THE CASE.

THE SECOND PART OF THE REPORT IS A DETAILED ACCOUNT OF THE EXPERIMENTAL WORK DONE DURING THE YEAR. IT IS DIVIDED INTO SEVERAL SECTIONS, EACH OF WHICH DEALS WITH A PARTICULAR ASPECT OF THE SUBJECT. THE FIRST SECTION DEALS WITH THE THEORY OF THE SUBJECT, AND THE SECOND WITH THE EXPERIMENTAL WORK DONE DURING THE YEAR. THE THIRD SECTION DEALS WITH THE RESULTS OF THE EXPERIMENTAL WORK, AND THE FOURTH WITH THE CONCLUSIONS DRAWN FROM THE RESULTS.

(המסך הידיעה מדף 7)

דוד פדהצור  
"למרחב"

האט סיעות הקואליציה יהיו רשאיות להצביע נגד הממשלה בענין

הטלויזיה?

ראש הממשלה :

אולי אם אומר - לא ואולי אם אומר - כן. חיפשנו ומצאנו עוד לפני שתיים-שלוש שנים, ויחכן שאולי היה הדבר עוד לפני כן, בימי ראש הממשלה הקודם. אבל בזה אני לא בטוח. (כאשר אני אומר איזה דבר בקשר לראש הממשלה הקודם, אני צריך לדייק ולדקדק בכל פטיק ונקודה) נאמר אז, אם משהו מהאופוזיציה יתנגד להצעה לא תהיה לו גיליוטינה. היתה תקופה וראש הממשלה הקודם היה נגד, אפילו נגד הטלויזיה החינוכית, ושוב היה בעד והיה נגד. וכעבור זמן שוב היה בעד. ושוב: אם חלילה לא דייקתי - יצילני השם מפוליסין דנורא. אמרנו אז: כל אחד יוכל להביע דעתו, אולי גם האופוזיציה תגיד לחבריה: בבקשה תצביעו כמצפונכם. נדמה לי, כי השנים האחרונות צריכות היו לעשות נפשות לענין זה. אומרים לי אנשים היודעים, כי יש בארץ 40,000-50,000 מקלטי טלויזיה. לדעתי לטלויזיה יש ויהיה ערך רב. בסדר היום של הממשלה עומדים זו שנה המימה שני סעיפים, שככל פעם מטלטלים אותם למעלה ולמטה, פעם עוררתי את השאלה, עם קום הממשלה הזאת, עם חברי וידידי במפלגות הדתיות. בשנה ששים ימי שבתות וחגים. מה אנו עושים כדי להעסיק את העם, מה אנו עושים לבן שלא יחטא? וקשרתי זאת בענין הטלויזיה. גם עכשיו אני נוטה לקטור, אולי לא בשנה הראשונה, אולי צריך לעמול הרבה שתהיינה תוכניות חשובות, שיירחקו אנשים לביתם בשבתות. אבל בזה אני מרחיב את הדיבור, ואינני צריך לעשות זאת. אני מקווה, כי בישיבת הממשלה ביום ראשון הקרוב ידובר על-כך, או ביום ראשון אחר. נקח דברים בינינו, בין חברי הממשלה, עם חברי הכנסת ועוד. אט אני רוצה לנחם מישהו, שמא יש מישהו אשר מחפש סוף סוף איזה אבן נגף שתפוצץ את הקואליציה - לא בטלוביזיה היא.

(המסך הידיעה בדף 9)



(המשך הידיעה מדף 8)

איתן הבר

"ידיעות אחרונות"

שר החוץ אמר אחרי פעולת סמוע, כי ממדי הביצוע חרגו

מתחום התכנון. הרמטכ"ל אמר, כי הביצוע לא חרג את

התכנון. גרסתו של מי מהשניים היא הנכונה?

את השאלה הזאת שמעתי, היא מהלכת, ויש לה רגליים.

ראש הממשלה :

אני עצמי לא שמעתי משר החוץ מה שמייחסים לו. הוא יודע,

שישנה על כך שאילתא בכנסת, אולי ארסה לו לענות קודם

כל על כך, שיקבע הוא דעתו. חזקה עלי - אני גם שר הבטחון,

ולא רק משום כך - מה שהרמטכ"ל אמר - זה נכון.

גאולה כהן

:"מעריב"

יש לי שאלה אפרופו דברי הסיכום של סרט כאן. האם אנחת

ההקלה אשר תוקפת אותנו, את נציגנו כאו"ם והדואגים

שהיא תישמע בעולם, כל אימת שעולה הדיון על הפליטים,

והוא גדחה, האם איננו נוטים ליחס למדינת ישראל רגש

אסמה, במידה שמדינת ישראל יכולה להופיע כמאשימה, לא

רק להתחמק מהדיון, אלא אפילו להיות יוזמת דיונים כאלה?

אני רק יכול לומר, כי בשיחה שהזדמנה לי עם סרטר (אחר

ראש הממשלה :

כך ראיתי בעתון שהוא אמר, כאשר שאלתם אותו בפגישה

שלכם אתו, מה ההבדל בשיחות שהיו לו עם נאצר ואיתי,

הוא אמר שאם נאצר דיבר שלוש וחצי שעות ואיתי שעה ורבע -

זה מאד עמוק) אבל בכל זאת אני רק יכול לומר שאתם

גרמתם לכך. אני "הפסלתי את הסרווליס" לשיחה יותר ארוכה,

אבל פעם או פעמיים הוכנסו פתקאות בזמן השיחה שלנו בבקשה

לקצר, כי נקבעה שיחה אתכם. דווקא בשאלה זו דברתי אתו

מאד פשוטות, גלויות, ואמיתיות: אמרתי זאת בכנסת כמעט

ביום הראשון שנכנסתי לתפקיד ראש הממשלה, אמרתי זאת גם

כשהיתה לי הזדמנות לכך בארצות-הברית בשיחה עם סטיוונסון

המנוח. אמרתי דברים ברורים ופשוטים: אני רואה את

החביעה להחזרת הפליטים כפצצת זמן. אמרתי זאת גם לסרטר

וגם הוספתי, כי מובן שעליו לזכור מה אנו עושים בישראל.

(המשך הידיעה בדף 10)

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to fading and low contrast.

אין אני יכול להרחיב את הדיבור על כל הסיחה אתו. אמרתי לו, שכבר עברו עלינו שלוש חלוקות. שלוש פעמים חילקו את ישראל, כדי לפתור שאלה מסובכת זו. הזמנתי אותו לקרוא את הספרות הציונית לפני סמונים-תשעים ומאה שנה, כפי שאני זוכר אותה. מה היו החלומות והתזונות שלנו על חיי אחווה ורעות. האמנתי, ואני גם מאמין היום שכך צריך להיות ואני רוצה בזה גם היום. השאלה אם אנו צריכים לדאוג לכך, שה"אופרג" הוא יספיל בנו כל שנה. אני בפירוש חושב שמוחר לנו לוותר על כך. טוס דבר רציני וטוב, לא בשבילנו ולא בשביל הערבים, לא יכול לצאת מזה, ואין לנו בזה כל ענין, ואפשר להביא לכך הוכחות. גקח את ההוכחה האחרונה: התערבותו של או-טאנט ונציגו הגנרל אוד-כול כאן. הלכנו לשיחות ותשבנו, הנה פעם אחת נשב פנים אל פנים עם הסורים, והוא רק ישב בראש השולחן, יתן לנו לדבר ולברר ענין זה. והנה אתם רואים מה יצא מזה. הוא נסע, הוא חזר, הוא הלך - והעולם כמנהגו נוהג. פחות או יותר זה המקסימום ממה שאפשר לקוות, או אי אפשר לקוות. מישהו יכול לרצות לקוות - אני מסופק אם את רוצה בזה - שיכולים להחליט משהו טוב על חשבוננו. היו לנו כבר שלוש חלוקות. החלוקה הראשונה לפי הסכם סייקס-פיקו. לולא הסכם זה לא הייתה ההצהרה על מעניות הירדן: אחד במרחק של קילומטר וחצי או שני קילומטר מאתנו והשני במרחק של 15 ק"מ. או צרפת ואנגליה קבעו ביניהם, וכי מי בכלל היינו אז? ואחר כך החלוקה בימי סמואל; והחלוקה הסליטית עם הקמת המדינה. כך, שאני לגברי לא מתגעגע לטיפול הזה סם. טוס דבר טוב מזה לא יכול לצאת. לנו אין מה לחת, לנו אין על מה לוותר, אני מסופק, אם אני צריך פה למישהו להגיד, בייחוד לך, ביחס לזה יותר. אם יש עוד ללכת לרב? כאשר הולכים לרב, לבוררות - הרי ידוע שהוא מסתדל לעשות פשרה, בייחוד כאשר אומרים לנו תמיד: הרי אתם אנשים אירופאיים, אתכם אפשר לדבר, ויתור פה ויתור סם - לנו אין מה לצפות מהם.

Faint, illegible text, possibly a list or account, covering the majority of the page.

Very respectfully,  
[Signature]

(המסך הידיעה מדף 10)

מאיר זית

"ויאצה נוסטרה" :

מה בדעת הממשלה לעשות, כדי לפתור את המצב הסורר בעיירות  
ובאזורי הפיתוח ולהביא אותם לידי כך, שיהיו ראויים לסמס?  
ובקשר לכך - מרבית התושבים בעיירות האלה נתונים במצב של  
מסכנתאות צמודות, שלא זכו בסינוויים שהוכנסו לאחרונה.  
אני רוצה לדעת אם הממשלה חושבת על כך.

ראש הממשלה :

בכלל אין דבר שהממשלה אינה חושבת על כך. היא חושבת על הכל.  
ברצוני לומר, שאין המצב כה טרגי או כה אפור, כפי שתואר כאן.  
פיתוחן וביצורן של עיירות הפיתוח הם במלאכה ובתעשייה,  
מלאכה ותעשייה לייצוא. עברו וחלפו הסנים שהרסנו לעצמנו  
(כמעט שהייתי אומר שיכולנו להרשות לעצמנו, אך האמת, שלא  
יכולנו להרשות לעצמנו) להגדיל את הצריכה האישית-הפרטית  
כל שנה, שנה אחרי שנה בריבית דריבית, אנו חייבים להסתגל  
לעבודה לייצוא. קבענו איס מיוחד במסרד המסחר והתעשייה,  
ורבים מדאי מכם מכירים אותו - עכדתי אתו סנים רבות בהתישבות  
החדשה - לובה אליאב, סגן טר המסחר והתעשייה, אשר תפקידו הוא  
טיפול בעיירות הללו. עלי להגיד לכם, שממנו אני סומע -  
וגם הזדמנתי לאחרונה לראות - שיש תזווה עצומה במצב הרוח שם,  
החלטנו, ועטינו מסהו בניצול יותר הולט ומתאים של הנכסים  
שלנו עצמנו. החלטנו להעביר מפעל תעשייתי מתל-אביב לנצרת,  
ומפעל שני למעלות, ואני מזמין אתכם להודמן שם ולהרגיש את  
מצב הרוח של האנטים; מפעל אחר של עטרת אלפים מטרים-  
מרובעים-בניין לסביבות אסדוד, מפעל אלקטרוניקה, מאותן  
התעשיות החדשות הבנויות על ידע ומדע. ויכולתי להזכיר מקום  
שלישי, רביעי וחמישי. אפילו יש קשים ומעצורים, אבל האנטים  
רואים בעליל שיש מישהו אשר מספל, מישהו הדואג להם והסיכויים  
כבר מסתמנים.  
אינני יכול שלא להודיע במקום הזה שאנו עושים מאמץ רציני של  
גיוס מטהי של יהודים תעשיינים ויהודים אנשי מסחר מעולם  
השפע, כי לנו חסרים שני דברים: חסרה לנו תעשייה לייצוא  
וחסר לנו שוק ויכולת להגיע לשוק.

(המסך הידיעה בדף 12)

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to fading and low contrast.

(המסך הידיעה מדף 11)

יש לי יסוד להנחה, כי בטנה הכאה יערכו בארץ כינוסים אחדים, למימוש התוכנית הזאת. רק אחמול היחה לי שיחה רצינית עם הלורד זיו, שרוצה להעמיד את הידע הרציני של המפעל שלו - לפעולה שלנו, למעבר מתקופת הבניין, שהיא אולי התקופה הכי קלה, שבה גם הקבלן וגם הפועל יכלו לינוק כאוות גפסתם. כעת יש לעבור לתקופת הייצור וצריך להתחרות בשוק העולמי. מה שעטינו ומה שהחלטנו בקשר להצמדה על הסיכון החדש לפני חודש חודשיים - יחול גם על העבר. זה קצת יותר מסובך, שם יש כסף של בנקים. אנו מאמינים שנביא גם את הבנקים לכך על-ידי אחוז מסויים של ביטוח - לבטח את הסיכון של פיחות. זה אולי עוד איזו הוכחה - מי שחי עכשיו בעולם הפיננסי, מבין שאין לפחד בימינו אלה, ולא רק בימינו אלה כי אט ברבות הימים, שהפיחות. אני מקווה, שנעביר דבר זה לכל בעלי המסכנות. הלואי ויטלמו הלוואות בלי הצמדה. (פעם אמרתי במסא ומתן עם מתיישבים בחקלאות, כאשר היה ויכוח על אחוז הריבית ועל מספר השנים, אמרתי להם: כאשר תגמרו לשלם את התשלום האחרון, זה יהיה בודאי בעוד שלושים ארבעים או חמישים שנה, אני משאיר לכם את הסלפון שלי בעולם הבא וחודיעי לי על כך, אפילו בטעה 12 בלילה).

פ ל י  
"קול-העם":

כבוד ראש הממשלה, מדוע הממשלה מתקשה להשיב על האמנה המוצעת למניעת הפעלת הנסק הגרעיני, ויוצרת בכך רושם של עמדה מקבילה לזו של בון, בעוד טדווקא מניעת נסק מגרמניה חייב להיות נימוק ראשון במעלה לתמיכת ישראל באמנה המוצעת.

ראש הממשלה:

מניין לך שהיא מתקשה? לא מתקשים. אף אחד לא פנה אלינו עוד. איננו יודעים את הנוסח, איננו יודעים מה נותנים ואיננו יודעים מה רוצים לקחת. אנו תמיד סוענים, שלהיהרג ולהחנק לא משנה במה. לפעמים היינו אומרים: מתוה, מסנק או מאוירון. אני יכול, לצערי הרב, להוסיף: גם מגזים. עכשיו ידוע למעלה מכל ספק, שנאצר הסתמט בגזים בתימן, הסתמט פעם או פעמיים. עוד לא היה אדם שיחליט, מה יותר טוב ונוח בין ארבע מיתות בית דין.

(המסך הידיעה בדף 13)



(המסך הידיעה מדף 11)

ראשית לא פנו אלינו; שנית, לא אמרנו שום דבר; שלישית, יש כאלה שפנו אליהם והם אמרו: לא. כי רוצים לדעת איך העולט שיט לו מטהו, מציע לסדר זאת. זה המינימום שיט לנו; הרשות לדעת מה מציעים לקטנים, מה מציעים להם, איך להחקיים ולהיות בעולט זה.

י. אדירט

"ידיעות אחרונות": האו"ם הכריז על שנת 1967 כשנת תיירות. הם פנו לכל האומות

החברות באו"ם - גם אנו ביניהם - לעשות הכל כדי להקל על התיירים להנמיך את גובה המס המוטל על נוסעים. האם נכון הדבר, שישראל היא המדינה היחידה בעולט שיט לה מס נסיעות מגבוה ביותר? אולי יש לראש הממשלה בשורה בקשר למיסים? לא נשאר לי פה אלא לבקש חסד מהסואל הנכבד לא להכניס אותי בין שני אבני ריחיים של שני טריט - קול וכרמל. אני גם לא יודע פרטיט.

ראש הממשלה:

א. זיו

: "ד ב ר"

לנוכח העובדות שצמעת וקראתי בזמן האחרון, ביניהם גם של חבר הכנסת משה דיין, על אפשרות של חילופי ממסלות, עד סוף המאה הנוכחית, האם גורס גם ראש הממשלה הנוכחי, כמו שגורס ראש הממשלה הקודם, לפחות עד הזמן האחרון - "בלי חרות ובלי מק"י?"

ושאלה שניה: האם לנוכח העובדה שראש הממשלה נמנה בין ה"קרבות" של דכוי, האם ימשיך גם הלאה לדכא את חופש העיתונות יחד עם הטר יעקב שמסון שפירא?

ראש הממשלה:

לשאלה הראשונה: בסבילי הקובע או הקובעים הם קווי היסוד של הקואליציה. אם כבר נגזרה עלינו קואליציה - ומטבע הדברים שמקואליציה אף אחד לא משיג מאה אחוזים. אבל יסודות אחדים, אבני פינה אחדים, לפחות ארבע אבני פינה בסביל לקיים בית, חייבים להיות מוסכמים, וזה הקו שלי - קווי היסוד. כל מי שרואה את עצמו שהוא יכול להכנס תחת חופה זו - יתי ויפסח, יתי ויטתף. מי שלא יכול, מי שלא יבוא - סימן שלא יכול.

(המסך הידיעה בדף 10)

Section 1

The first part of the document discusses the general principles of the law. It covers the basic concepts and the scope of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 2

The second part of the document discusses the specific provisions of the law. It covers the details of the law and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 3

The third part of the document discusses the application of the law. It covers the practical aspects of the law and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 4

The fourth part of the document discusses the interpretation of the law. It covers the various ways in which the law can be interpreted and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 5

The fifth part of the document discusses the enforcement of the law. It covers the various ways in which the law can be enforced and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 6

The sixth part of the document discusses the conclusion of the law. It covers the various ways in which the law can be concluded and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

Section 7

The seventh part of the document discusses the final provisions of the law. It covers the various ways in which the law can be finalized and the consequences of the law. The text is written in a clear and concise manner, making it easy to understand. It is a good starting point for anyone who is interested in the law.

(המסך הידיעה בדף 13)

סגנית, אני מניח, אם מתוך חוכמת הפרצוף או קלסתר הפנים  
 שראיתי, אני מניח שהשאלה הסגנית הייתה ב"גראנוס סאליס"  
 של אירוניה. אם זה דיכוי, "נעבאך", טאתם עוסיס מה טאתם  
 רוצים לעשות, ואם הצנזור, סיוסב פה, ה"גזולן" הגדול,  
 חוסב שזה מסכן את המדינה, אם בענין זה נאמר מסהו על  
 דעתם והסכמתם של ראסי העמונות בישראל - חוסבני שזה  
 יימסך באותה מידה עצמה.

חייט ליפסיץ  
 "ל מ ר ב"

יש לי שאלה לא כל כך עתונאית: יש מדיניות בסחונות  
 וכלכלית. האט למסלה יש מדיניות חברתית ותכנון חברתי  
 לחיזוק רוח העם, לטיפוח זיקת העם למסוימות של האומה,  
 לטיפוח דרך ארץ למוסדות ממלכתיים ולערכים של האומה?  
 האט עם הקמת הטלוויזיה יש מקום לסלב את כל זה?

(המסך הידיעה בדף 14)

(המסך הידיעה מדף 14)

ראש הממשלה - זו באמה שאלה שקשה לענות עליה. כמה דברים שממשלה זו, לפי מיטב הערכתי, עושה, הם ביטודם ובכוונתם ללכד את העם, להתיך את שרידי הגולה משרידי העם לעם אחד, שתהיה לו תודעה של עם ולא של שבטים. אם לזאת התכוונה באמך דרך ארץ למוסדות - אני מוכן להוציא את הממשלה - איזה דרך ארץ מינימלי בפני עצמו, כלפי העולם, כלפי מה שהעולם מצפה מאתנו והעם היהודי בעולם מצפה מאתנו. יש כמה וכמה דברים שהממשלה עושה. אם אני רק אצביע על הוינוך, כי הרי צריך להתחיל מזה. היו ימים, בראשית העליה - אני מודה על וסימוני - עם ראשית העליה לאחר המלחמה, האמנתי שזה ענין לעשר שנים, הילד שבא הנה בגיל 5 ילמד בבית-הספר, ואלה שנולדו כאן ודאי שזה ענין לעשר חמש-עשרה שנה. הילדים שבאו יעברו את בית הספר העממי והתיכון והם יוכשרו לענין. פיתחנו פעולה חינוך עצומה. אפשר / שלא להיות שבע ראון ממנה. קראתי גם ב"מעריב" על השולחן המרובע או המשולש בנושא זה. בודאי שלא הכל שפיר ומושלם. אבל מאמץ עצום ואדיר הוא להקים מחנה של מורים, ללמד אנשים להורות, ללמד - כבר לא אפשר על חינוך, יחכן שחטר לנו חינוך, וזאת אני אומר בלשון רכה, ולאן דוקא בבתי הספר העממיים, ואנו ראינו תופעות מדאיגות. אבל לימוד, השכלה, חינוך, צריך להרחיב ולהתרחב יותר ויותר. סלו, למשל, דבר פשוט לכאורה כמו שיכון. חוך מעט שנים, חוך 15 שנה, הקמנו שכונות לתפארת - והיו שנים אחדות שאנשים ישבו באהלים ובבדונים. שכון הוא מפעל הרבותי ומחנך ממדרגה ראשונה. הלואי ויכולנו להוסיף לכל בית קסן עוד חדר. כך מכשירים, כך מחנכים עשהתקבץ, כפי שאנו התקבצנו. מפעל מעין זה לא נעשה על-ידי לחש-רחש. כמובן, הדבר הראשון שיש לעשותה הוא להכשיר את האנשים. לא יהיו פועלים ולא מנהלי מפעלים, לא תעשיינים, אם לא נכשיר אותם לכך. אם בנינו בארץ ארבע מאות כפרים והובלנו אותם לדרך של קאופרציה, כמו נהלל, ואין זה עדיין נהלל או כפר יחזקאל - הרי / מפעל הרבותי-חינוכי של המדינה, שנדמה שיש לה יטודות וערכים, שכך היא רוצה ליישב.

Faint header text at the top of the page, possibly including a date or page number.

Main body of extremely faint, illegible text, likely a letter or document, covering most of the page.

Faint footer text at the bottom of the page, possibly including a signature or reference.

( המסך הידיעה מדף 15 )

האדמה בין כה שייכת לקרן הקיימת, למדינה, המים שייכים למדינה, חלק מהתעשייה, שירותים אף הם שייכים למדינה. אלה מן הדברים שמובילים את העם, גם את אלה שאינם יודעים זאת, לגיבוש. כל עלייה חדשה עושה מפעל חלוצי ממדרגה ראשונה. אני קורא לזה חלוציות אובייקטיבית, בעוד שלפני שלושים שנה, עוד לפני המדינה, יכולנו לדבר על חלוציות סובייקטיבית. כל אחד ידע מה הוא צריך לדעת, מה הוא עושה, מה רוצים ממנו. כאן לכאורה היתה עליה המונית, העם היהודי בהמוניו הגיע, עמו כבשנו שממה, אחרי הכיבוש הצבאי. אולם יבוא פעם היסטוריון ופרשן ויפרט איך שיפרט. פעם, כשעשינו את ההתייבות הגדולה של מאות הכפרים החקלאיים, בעצמי התהלכתי קצה במסקות - הייתי האחראי לענין זה. ואמר לי חבר: אשכול, אתה מניח להרים מסא כבוד כזה שאם תצליח, יירשמו אותך בספר הזהב; אם לא תצליח - ראשון שיתחלה על עמוד טלגרף ראשון - תהיה אתה. נראה לי, שנעשה מפעל יפה ועצום, והוא נעשה על-ידי אנשים אשר מעולם לא ראו שדה וחקלאות ויישוב, והקמת קהילות, לעומת כל הקהילות אשר נהרסו לנו ברוסיה ובגליציה ובמקורות אחרים. לו רצינו להכניס הנה את שמות העיירות הגלותיות, כשם שראיתי ב"לאדסמאנטאפטים" באמריקה, יכולנו להגיד שהקימונו קהילות במקום אלה שנהרסו. זו דרכה של הממשלה, להקים עם עובד. כאשר אנו אומר עם עובד, - אני אומר עם עובד ויוצר תרבו וחינוך עם האמצעים של הממשלה, עם האמצעים של היהודים הפרטיים. בדרך זו אנו הולכים.

בושינסקי -  
א' יקנו דיילי  
ניוז

כבוד ראש הממשלה, באיזו מידה של רצינות מתייחס אתה לידיעה כאילו נציגות הויטקונג בדמשק תסלים את פעולות הטרור בישראל, הוך כדי גיוס ערבים מקומיים?

ראש הממשלה -

חושבני שיש להתייחס במידת הרצינות, אם זה דווקא ויטקונג או יותר רחוק מויטקונג קצה. די לי דווקא בשכנים שמסביבנו ועל המגמה שלהם לפינות אחרות רחוקות וקרובות. גם אני קראתי דבר זה על הויטקונג ועל סין וחושבני; שיש להתייחס במידת רבה של רצינות לכך.

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is found that the population is increasing rapidly, and that the land is being cultivated more extensively than in former years. The principal crops are wheat, corn, and cotton. The stock raising industry is also becoming more important. The government has taken steps to improve the roads and to encourage commerce. The education system is being developed, and the people are becoming more civilized. The future of the country is bright, and it is expected that it will soon become one of the great powers of the world.

The second part of the report deals with the financial situation of the country. It is found that the government has a large surplus, and that the public debt is being paid off. The banks are doing well, and the money market is stable. The government has taken steps to improve the currency and to encourage savings. The future of the country is bright, and it is expected that it will soon become one of the great powers of the world.

אינני רוצה להגיד במידה גדושה, בשביל כך אנו יותר מדי אופטימיים חמיד. אבל יסוד לדאגה יש. אנו יודעים מה נעשה בפנים הם, אנו בינתיים יודעים מה שנעשה בגבולות. רק הבוקר היה מוקדם; לאט לאט למדנו לגלות אותם בטרם התפוצצו. אבל אינני נוחך שום ערובות. ומי שקורא קצת ספרות של ערבים, מוצא שם השפעות של כל מיני ויסקונגים, וחלילה להיות שליו לגמרי ולסקוט על הסמרים.

רציתי לשאול שאלה הנובעת במה שסיימת, למה שקרה היום בגבול. מה עם הפנקס, האם הוא עדיין פתוח?

א. קרמר  
"מקריב" -

השאלה יפה מאוד. אני אפילו רוצה להגיד לכם שאינני מצטער שלעיתים מסתמכים בזה כאמרת כנף, אינני יודע אם לנגח אותי או להיפך. נדמה לי, לעתון אחד וסופרת אחת בו עושה מזה כמעט כותרת לסדרה שלמה של מאמרים: "הפנקס פתוח". אינני בא לומר כמה דפים בפנקס. היד רועמת והכל נחרט והכל יישקל בזמנו.

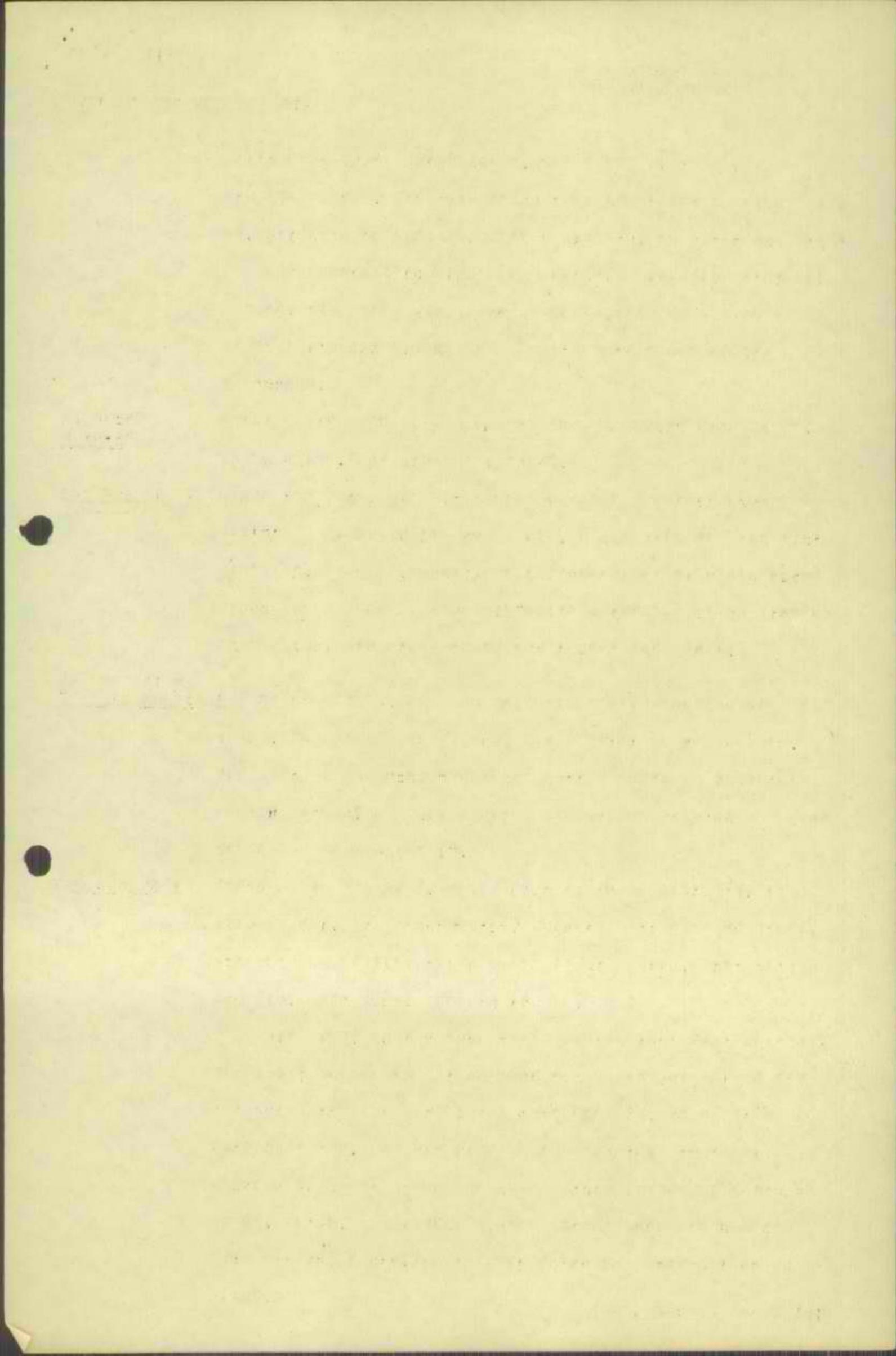
ראש הממשלה -

א. נקדימון -  
"ידיעות אחרונות" - הייתי מבקש את ראש הממשלה להיות בבחינת נחתום המעיד על עיסתו. לתת סיכום קצר על ארבע שנות כהונתו של ראש הממשלה. לשאלה זו יש שאלת-בת: האם אדוני מתכוון להציג את מועמדותו לכהונה נוספת? האם אדוני סבור, שיש עוד סיכוי שישב תחת קורת גג אחת עם מר בן-גוריון?

למרות ההיחר של השואל, אינני רוצה לעבור על הלאו הזה, זה בעצם לא לאו, אלא מוסכם ומקובל, שהנחתום אינו מעיד על עיסתו. אני קורא את העתונים ועושה לעצמי גם כן מסקנות. אולי יביע פעם יום, שאני אכתוב זכרונות ורשמים.

ראש הממשלה -

אני חושב, שהשואל עצמו הבין שנתיים וחצי לפני בחירות - אני מאמין שקואליציה זו תהיה כל ימי החיים שהוקצבו לה על-ידי הכנסת ויש לנו עוד שנתיים וחצי לבחירות, זה לא אומר שגם בסוף אגיד זאת, אבל אני רוצה שהשואל ידע והאנשים יידעו: בעבודתי עד עכשיו אני ראיתי חמיד שליחות ולא הרצון להיות ראש ממשלה. להיפך, פעם נשאלתי על-ידי עתונאים מכובדים היושבים כאן: איך זה, אטכול, שמציעים לך להיות ראש הממשלה ואתם לא רוצה?



המשך הידיעה מדף מס' 17

והדבר הטלידי: אומרים שבימות המסיה אפשר יהיה להתפרנס מגלוסקאות הצומחות על העצים. יכול פעם להיות שהגב יהיה רקיע, ואז כולנו נחלהך חופשיים. יותר ברצינות אינני יכול להתייחס לשאלה, למרות שהיא מעניינת.

טרה פרנקל -  
"היום"

השאלה שלי קשורה בעלייה. איך אפשר להסביר את מחיקת החובות של מיליונים לירות לממטלה של מפעלים כושלים. איך לאור מציאות כזאת שיוצרת בהכרח תחרות בלתי הוגנת עם היצרן הפרטי, מתכוונים לעודד עלייה מארצות הרוחה והסקעת כספים לפיתוח הארץ?

ראש הממשלה -

אני חושב, שתמיהתך לא כל כך מוצדקת. מי מבקיא בחוויות העולם, במסחר העמיה וכספים, יודע מדברים אלה קרו ועוד יקרו. עכשיו שמענו מאחד הסכנים הגדולים שלנו, כל אפתח לו ולטסן אחר פה - הוא אמר שלא יחלם אפילו לבנג העולמי. אני חכמה כזו לא מביין. למה צריך להכריז על כך? כאשר חוץ מספר שנים כה קטן הצלחנו להקים מפעל כדוגמתנו (אינני יודע אם יש רבים ברמת חיים כמו טאנו חיינו) ואנו עשינו מפעלים רבים, לפעמים באמת אפינו מפעלים כמו הנחתות אופה עוגות, ואז היו שגיאות וכשלונות גם במחק הפרטי וגם במחק הציבורי, אני אפילו עומד לומר שעוד יהיו. ותקחי כמה ארצות: מה היה בארצות הברית עוד בחיינו, מה קרה אז בארצות הברית? ואנו רחוקים מאוד מזה. באו עכשיו אנשים, בא שר אחד ואני מארצות הברית (הזכרתי קודם שאנו רוצים "להתלבט" על אנשים עם ידע תעשייתי מודרני המתאים לנו, על טכנולוגיה חדשה) ודווקא המצב כבירכול הקשה - פה אני אומר כביכול, כי הוא קשה רק לשלושים ארבעים אלף איש - ודקא דבר זה עורר אותם, עובר עוד פעם זרם חשמלי שצריך להתגייס להקמת מפעלים. הפעם אנו לא כל כך מבקשים כסף, אנו מבקשים לבוא ולהקים מפעלים, לתת לנו ידע ולפתוח לנו שווקים. זה לגמרי דבר אחר.

